

Univerza v Ljubljani



Samoevalvacijski obrazec za leto 2020/2021

Kemija (1000375)

1. Splošni podatki ŠP

1. Podatki o skrbniku/ci študijskega programa

Zapišite ime, priimek in habilitacijski naziv skrbnika/ce ŠP.

prof. dr. Franc Požgan

2. Ime študijskega programa

Kemija

3. Stopnja študijskega programa

druga stopnja

4. Vrsta študijskega programa

magistrski

5. Način izvajanja študija

redni

6. Akreditacija

7. Dodaten opis

Magistrsko izobraževanje (druga bolonjska stopnja)/magistrska izobrazba (druga bolonjska stopnja)

8. Ime članice/članic, ki sodelujejo pri izvedbi študijskega programa

Fakulteta za kemijo in kemijsko tehnologijo

9. Študijsko leto

2020/2021

2. Temeljni cilji ŠP in pričakovane kompetence diplomantov

Temeljni cilji

Temeljni cilji magistrskega študijskega programa Kemija je usposobiti strokovnjake, ki bodo:

- na temeljih znanja iz dodiplomskega študija razvili razširjeno znanje in razumevanje kemije, ki jim bo omogočilo originalnost ter razvoj in uporabo idej pri raziskovalnem delu;
- imeli kompetence, primerne za zaposlitev na delovnih mestih profesionalnih kemikov v kemijski in sorodnih industrijah in javnih službah;
- pridobili dovolj visok standard znanj, kompetenc in učnih veščin, ki jih potrebujejo za samostojen nadaljnji študij.

Splošne kompetence diplomanta

- sposobnost uporabe znanja, razumevanja in zmožnosti reševanja problemov v novih, neobičajnih okoliščinah znotraj širših (ali multidisciplinarnih) okolij, povezanih s kemijskimi znanostmi;
- sposobnost integracije znanja in obvladanja kompleksnosti ter formuliranja presoje kljub omejenim informacijam; ob tem pa se zavedati etične odgovornosti uporabe znanja in presoje;
- sposobnost jasnega in nedvoumnega sporočanja znanja, sklepov in utemeljitev, ki te sklepe podpirajo, tako strokovni kot nestrokovni javnosti v domačem in angleškem jeziku;
- študijske veščine, potrebne za vseživljenjsko učenje in stalen, avtonomen, samousmerekvalen in odgovoren lastni strokovni razvoj.

Predmetno specifične kompetence

- poglobljeno znanje in razumevanje dejstev, konceptov, principov in teorij glavnih kemijskih disciplin;
- uporaba tega znanja za reševanje kemijskih problemov tudi v novih okoliščinah z inovativno metodologijo in kritično presojo zanesljivosti rezultatov;
- sposobnost uporabiti in nadgraditi dobro eksperimentalno znanost in prakso;
- samostojno varno delo v laboratoriju in sposobnost oceniti tveganje in zagotoviti varne postopke pri rokovanju s kemikalijami;
- izvedba zahtevnih laboratorijskih postopkov in uporaba instrumentov pri sintezi in analizi organskih in anorganskih substanc;
- spremljanje, opazovanje in merjenje kemijskih lastnosti, dogodkov in sprememb ter njihovo sistematično in zanesljivo zapisovanje in dokumentiranje;
- interpretacija eksperimentalnih podatkov in opazovanj, njihova povezava z ustrežno teorijo in nadgradnja enostavnejših teorij z novimi spoznanji.

1. Temeljni cilji študijskega programa in pričakovane kompetence diplomantov - Spremembe

Navedite vzroke za spremembe v opredelitvi temeljnih ciljev ŠP in pričakovanih kompetenc diplomantov. Vpišite le v primeru, da je do sprememb prišlo v zadnjem letu (npr. podaljšanje akreditacije ŠP, prenova ŠP).

do sprememb ni prišlo

2. Temeljni cilji študijskega programa in pričakovane kompetence diplomantov - Spremljanje doseganja ciljev in kompetenc

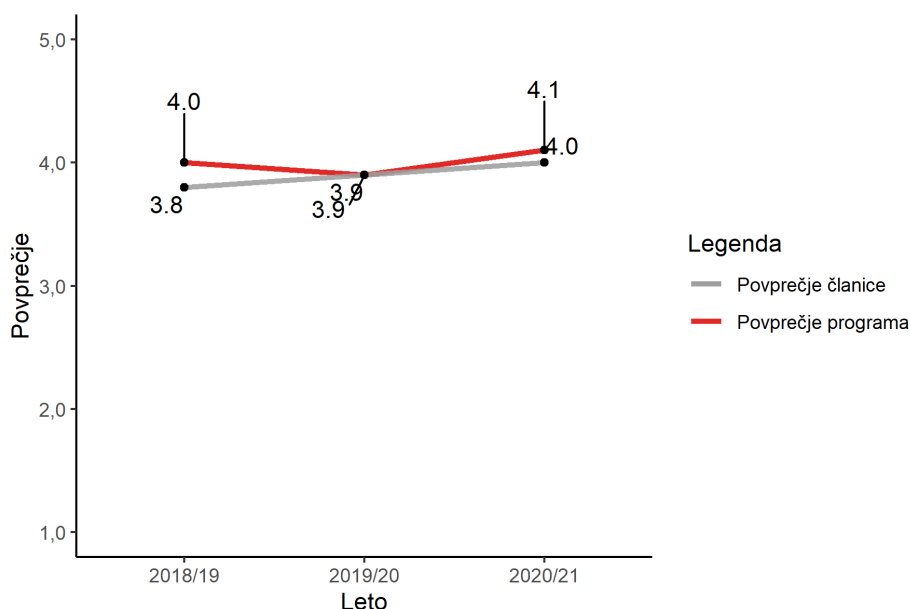
Opišite, kako spremljate doseganje ciljev in kompetenc na ravni ŠP.

Doseganje ciljev in kompetenc se spremlja preko podaje mnenja s strani izvajalcev in študentov (poročila nosilcev o izvajanju predmeta, sumarno poročilo študentov o izvajanju predmeta, študentske ankete), preko podaje mnenja predstavnikov širšega okolja, kjer študentje opravljajo raziskovalno delo.

3. Temeljni cilji študijskega programa in pričakovane kompetence diplomantov - Ocena doseganja ciljev in kompetenc

Na kratko ocenite doseganje temeljnih ciljev ŠP in kompetenc diplomantov. Oceno utemeljite npr. z mnenji diplomantov, delodajalcev, študentov, zaposljivostjo, kakovostjo zaključnih in projektnih del, znanstvenih objav ipd.

V kolikšni meri ste pri predmetu pridobili pričakovane kompetence? (Anketa PO izpitu)



Študentje ocenjujejo, da dobijo potrebne kompetence, kar je razvidno iz študentskih anket in iz zgornjega grafikona. Predstavniki širšega okolja, kjer študentje opravljajo raziskovalno delo, poročajo, da imajo študentje dobro predznanje (razen pri zelo specifičnih vsebinah, ki v teku študija niso podrobno obravnavane), so iznajdljivi in po večini dovolj samostojni in samoiniciativni. Pridobljene kompetence vsekakor ustrezajo zaposlitvenim zahtevam v kemijski, farmacevtski in

sorodnih industrijah, raziskovalnih institucijah in javnih službah, tako da so študenti po zaključenem študiju tudi dobro zaposljivi. V letu 2019 je bilo brezposelnih 16 magistrrov kemije (2. bolonjska stopnja), v letu 2019 pa 15, pri čemer ta podatek zajema magistrante tako ljubljanske kot mariborske univerze. Za zagotavljanje kakovosti zaključnih del je poskrbljeno s tričlansko komisijo, od katere je vsaj en član z drugega strokovnega področja kot samo zaključno delo. Nemalokrat zaključna dela vodijo do predstavitev na znanstvenih in strokovnih srečanjih, pa tudi do objav v znanstvenih publikacijah.

4. Priložnosti za izboljšave

Kje vidite priložnosti za izboljšave oz. na kakšen način menite, da bi bilo smiselno naslavljeni izzivi ŠP z vidika doseganja TEMELJNIH CILJEV IN KOMPETENC DIPLOMANTOV?

Zapisano bo prikazano v tabeli s predlogi izboljšav (drugi stolpec). Če priložnosti za izboljšave trenutno ne vidite, prosimo vpišite "Za to področje ni predvidenih ukrepov."

Za to področje ni predvidenih ukrepov.

3. Ustreznost vsebine ŠP in njegovih učnih enot

1. Ustreznost vsebine - Razvoj stroke oz. področja

Kako skrbite, da vsebine ŠP in njegovih učnih enot primerno odražajo razvoj stroke oz. področja. (vključite najaktualnejše raziskave oz. umetniške dosežke s področja ŠP) Utemeljite ali podkrepite s temeljnimi usmeritvami ali konkretnimi primeri.

Izvajalci predmetov ugotavljajo, da so učne vsebine programa ustrezne in vsekakor sledijo raziskavam na določenem področju. Sodobne tematike in dognanja so še posebej izpostavljeni pri izbirnih predmetih. Izvajalci se trudijo, da vsebine stalno dopolnjujejo in tako ohranjajo aktualnost predmetov. Ocenjujem, da je vsebina programa zasnovana tako, da diplomanti dobijo dober pregled nad vsemi področji kemije kakor tudi povezavami med njimi.

2. Ustreznost vsebine - Potrebe diplomantov in delovnih organizacij

Kako skrbite, da vsebine ŠP in njegovih učnih enot primerno odražajo potrebe diplomantov in njihovih delovnih organizacij.

V prilonki so dostopni podatki o zaposljivosti diplomantov za vaš program iz baze eVŠ (za obdobje 2016 - 2020).

Vsekakor je pomembno, da študentje pridobijo tekom študija dober splošni pregled nad kemijo, za kar je predvsem poskrbljeno pri obveznih predmetih. Pri izbirnih predmetih pa študentje pridobijo nekatera specifična znanja, ki jih narekujejo bodoči zaposlovalci diplomantov (npr. nove oz. izboljšane instrumentalne analizne tehnike).

3. Priložnosti za izboljšave

Kje vidite priložnosti za izboljšave oz. na kakšen način menite, da bi bilo smiselno naslavljati izzive ŠP z vidika USTREZNOSTI VSEBINE?

Zapisano bo prikazano v tabeli s predlogi izboljšav (drugi stolpec).

Če priložnosti za izboljšave trenutno ne vidite, prosimo vpišite "Za to področje ni predvidenih ukrepov."

Izvajalci vaj pri predmetu Uporaba numeričnih metod v kemiji pripravljajo novo, izboljšano verzijo učbenika za ta predmet.

4. Prednosti in pomanjkljivosti ŠP glede na rezultate študentskih anket in primerljivih mehanizmov

1. Prednosti in pomanjkljivosti ŠP - Opis

Na kratko povzemite ključne prednosti in pomanjkljivosti ŠP, ki izhajajo iz rezultatov študentskih anket* ali drugih primerljivih mehanizmov. (npr. pogovori in srečanja s študenti ali njihovimi predstavniki, dodatne ankete itd.)

Posamezni rezultati iz študentskih anket so prikazani v ostalih točkah samoevalvacije.

*Pri 1. in 2. stopnji študija: anketa o predmetih in izvajalcih, anketa o splošnih vidikih študijskega procesa, anketa o obvezni študijski praksi. Pri 3. stopnji študija: anketa po prvem in drugem letniku študija.

Izvajalci in študentje so bili pozvani, da podajo svoje stališče in mnenje glede študijskega programa. Generalno gledano, so študentje študijski program ocenili pozitivno, saj so pri obveznih kakor tudi izbirnih predmetih v veliki meri dobili pričakovane kompetence. Ocenjujejo, da so preko predavanj pokrili vsa področja kemije, kar jim bo omogočalo nadaljnje delo na različnih področjih kemije in širše. Vaje in predavanja so bila poučna, usklajena in zanimiva. Ocenjujejo, da je vsebina programa dovolj raznolika in podrobna za to stopnjo študija. Predavanja in vaje so dobro usklajeni. Študenti v anketah omenjajo, da iščejo neposredno uporabnost predavane snovi in glede na to v dobršni meri sodijo predmete. Te neposredne uporabnosti pa ni možno zagotoviti pri vseh predmetih oz. tematikah. Tako izvajalci kot študenti kot veliko pomanjkljivost omenjajo to, da je bilo izvajanje

programa v študijskem letu 2020/21 v glavnem preneseno na daljavo. To je še posebej prišlo do izraza pri praktičnih vajah, ki niso mogle biti izvedene v laboratoriju. Kljub temu, da so se izvajalci vaj potrudili po svojih najboljših močeh, samo opazovanje eksperimentov in dela z napravami nikakor ne sodijo v okvir študija kemije. Izvajalci tudi navajajo, da je sodelovanje študentov bilo dosti slabše kot v predavalnici.

2. Priložnosti za izboljšave

Kje vidite priložnosti za izboljšave oz. na kakšen način menite, da bi bilo smiselno naslavljati izzive ŠP z vidika PREDNOSTI IN POMANJKLJIVOSTI ŠP GLEDE NA REZULTATE ŠTUDENTSKIH ANKET ALI DRUGIH PRIMERLJIVIH MEHANIZMOV?

Zapisano bo prikazano v tabeli s predlogi izboljšav (drugi stolpec).

Če priložnosti za izboljšave trenutno ne vidite, prosimo vpišite "Za to področje ni predvidenih ukrepov."

Izvajalci predmeta Elektrokemija ocenjujejo, da bi bila potrebna uvedba vaj pri tem predmetu, saj je sama snov izrazito povezana z aplikacijami (od baterij, korozijskih procesov, gorivnih celic, senzorjev itd.).

Urediti problem števila študentov na vajah. Pri določenih predmetih izvajalci še vedno opozarjajo na preveliko število študentov v skupini na vajah: Uporaba numeričnih metod v kemiji, Koordinacijska kemija, Termična analiza, Eksperimentalna fizikalna kemija .

5.a USPEŠNOST IN UČINKOVITOST ŠTUDIJA: Spremljanje populacije študentov na ravni ŠP

1. Spremljanje populacije študentov - Razpis, vpis

Opišite spremljanje populacije študentov na ravni ŠP in podajte svoj pogled na predstavljene kazalnike.

Pri tem upoštevajte razpis, vpis.

		Število vpisanih študentov v letnik po letih in načinu študija				
		2016/17	2017/18	2018/19	2019/20	2020/21
Način študija	Letnik					
REDNI	01	71	61	65	47	62
	02	40	47	44	57	53
	0A	26	25	24	36	34
	Vsota	137	133	133	140	149

Število vpisanih študentov se zaradi omejitve vpisa (50 mest za Slovence in 10 za tujce) skozi leta bistveno ne spreminja.

2. Spremljanje populacije študentov - Prehodnost

Opišite spremljanje populacije študentov na ravni ŠP in podajte svoj pogled na predstavljene kazalnike.

Pri tem upoštevajte prehodnost.

Prehodnost iz 1. v 2. letnik po letih				
2016/17	2017/18	2018/19	2019/20	2020/21
58,0 %	66,2 %	72,1 %	87,7 %	112,8 %

Razvidno je, da se prehodnost iz leta v leto povečuje. Razlog je najverjetneje to, da so v naslednjem štud. letu zajeti redni študenti in pavzerji.

3. Spremljanje populacije študentov - Zaključek študija

Opišite spremljanje populacije študentov na ravni ŠP in podajte svoj pogled na predstavljene kazalnike.

Pri tem upoštevajte zaključek študija.

Število diplomantov po letih				
2016	2017	2018	2019	2020
28	40	44	38	55

Signifikantni porast števila magistrantov v letu 2020 je posledica manjšega števila leto prej, najverjetneje na račun absolventskega staža oz. pavzerjev.

4. Ocena oz. vrednotenje

Na splošno podajte oceno izvajanja ŠP v luči zgornjih kazalnikov.

Oceno utemeljite z navedbami trendov kazalnikov, mnenji, ugotovitvami.

Glede na trend kazalnikov lahko izvajanje ŠP ocenim pozitivno.

5. Priložnosti za izboljšave

Kje vidite priložnosti za izboljšave oz. na kakšen način menite, da bi bilo smiselno naslavljeni izzivi ŠP z vidika SPREMLJANJA POPULACIJE ŠTUDENTOV?

Zapisano bo prikazano v tabeli s predlogi izboljšav (drugi stolpec).

Če priložnosti za izboljšave trenutno ne vidite, prosimo vpišite "Za to področje ni predvidenih ukrepov."

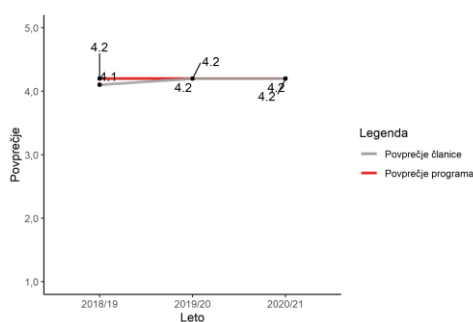
Za to področje ni predvidenih ukrepov

5.b USPEŠNOST IN UČINKOVITOST ŠTUDIJA: Spremljanje in zagotavljanje kakovosti pedagoškega procesa

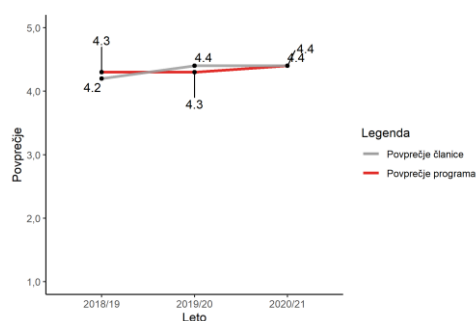
1. Spremljanje in zagotavljanje kakovosti pedagoškega procesa - Na ravni posameznih predmetov oz. učnih enot

Kako spremljate in zagotavljate kakovost pedagoškega procesa na ravni posameznih predmetov oz. učnih enot?

Strinjanje s trditvijo: Gledano v celoti, sem s predmetom zadovoljen/a. (Anketa PRED izpitom)

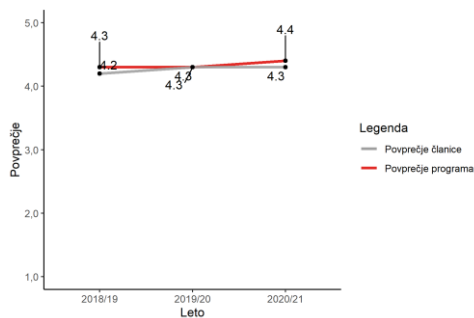


Strinjanje s trditvijo: Različni načini dela pri izvedbi predmeta (predavanja, vaje, seminarji itd.) so usklajeni med seboj. (Anketa PRED izpitom)

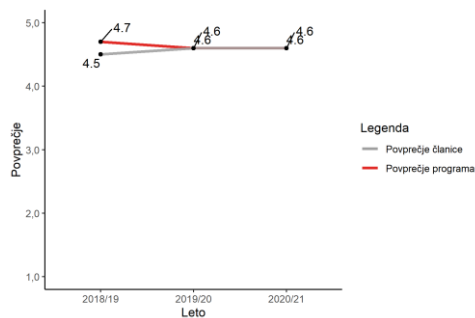


Strinjanje s trditvijo: Študijska literatura in viri (članki, elektronski viri, študijski primeri itd.) dobro pokrivajo vsebine predmeta. (Anketa PRED izpitom)

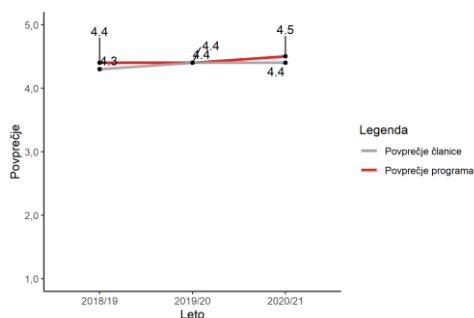
Strinjanje s trditvijo: O obveznostih pri predmetu sem pravočasno obveščen/a. (Anketa PRED izpitom)



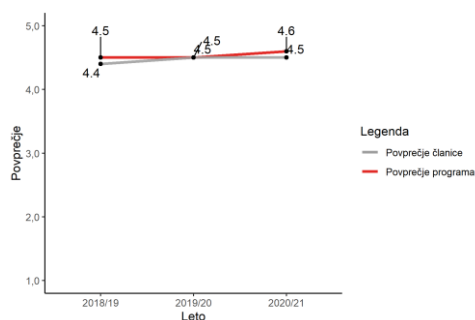
Strinjanje s trditvijo: Sprotno preverjanje znanja pri izvedbi predmeta (v kakršnikoli obliki: kolokvij, test, domače naloge, projekti, seminarji itd.) se mi zdi ustrezno glede na naravo predmeta. (Anketa PRED izpitom)



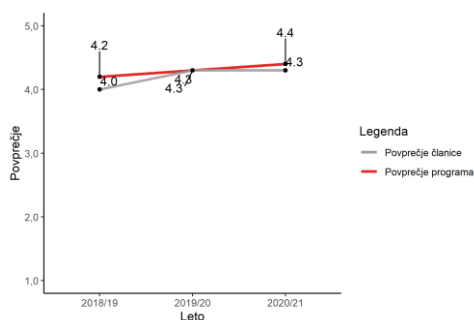
Strinjanje s trditvijo: Na spletu so objavljene vse potrebne informacije v zvezi s predmetom. (Anketa PRED izpitom)



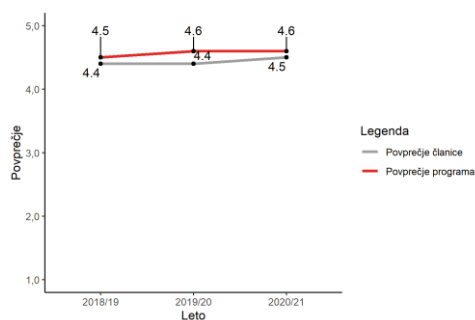
Strinjanje s trditvijo: Način dela pri izvedbi predmeta me spodbuja k samostojnem u razmišljanju. (Anketa PRED izpitom)



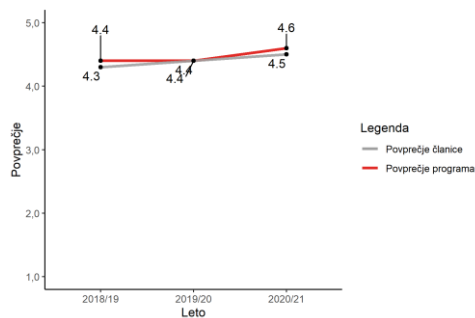
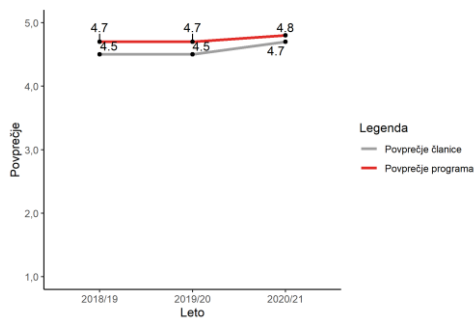
Strinjanje s trditvijo: V nalogah so bile ustrezno zastopane vsebine predmeta (v okviru predavanj, samostojnega študija itd.). (Anketa PO izpitu)



Strinjanje s trditvijo: Kriteriji ocenjevanja in preverjanja znanja so bili upoštevani. (Anketa PO izpitu)

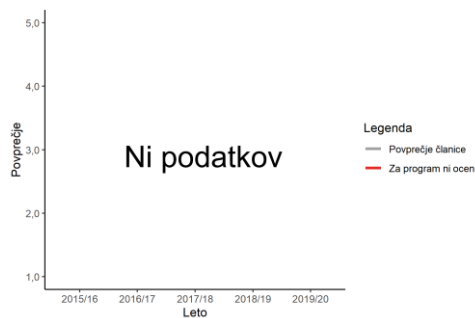


Strinjanje s trditvijo: Naloge so bile nedvoumne in jasne. (Anketa PO izpitu)



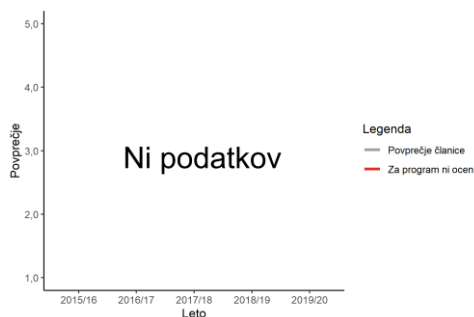
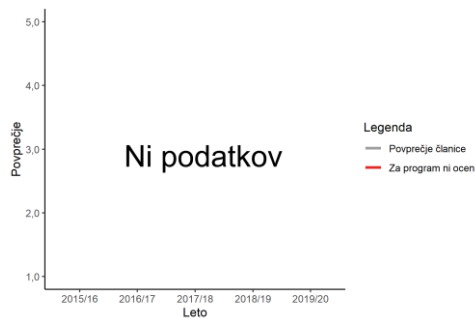
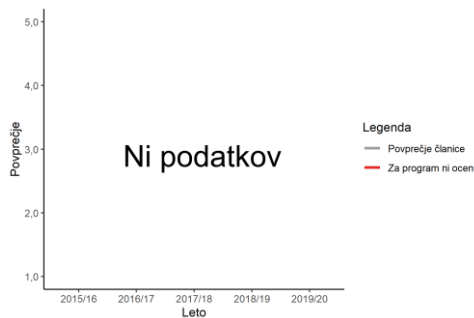
Zadovoljen/na sem z izvedbo organiziranih oblik študijskega programa.

Ponudba izbirnih predmetov je ustrezna.

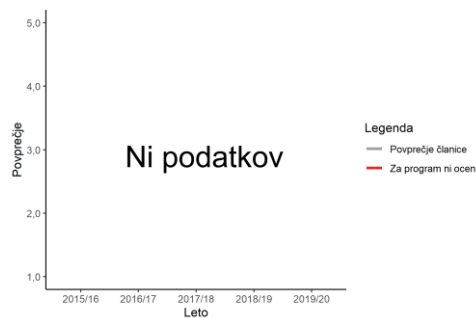


Nabor predmetov za pridobitev generičnih znanj in spretnosti je ustrezen (npr. vodenje projektov, pisanje člankov itd.).

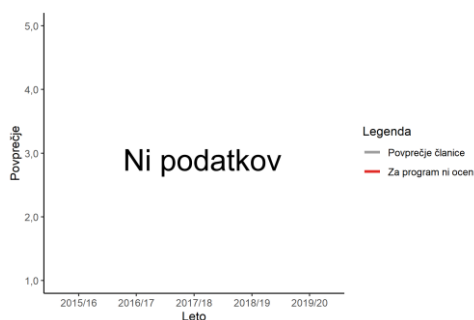
Pridobljeno znanje v okviru organiziranih oblik študija mi bo pomagalo pri delu na doktorski disertaciji.



**Katera oblika izvedbe predmetov se vam zdi primernejša (konzultacije ali predavanja)?
Trendi deležev odgovorov: predavanja.**



**Katera oblika izvedbe predmetov se vam zdi primernejša (konzultacije ali predavanja)?
Trendi deležev odgovorov: konzultacije.**



**Katera oblika izvedbe predmetov se vam zdi primernejša (konzultacije ali predavanja)?
Trendi deležev odgovorov: kombinacija obojega.**



Ali ste imeli v letošnjem letu temeljne obvezne predmete? Trendi deležev odgovorov: Da.

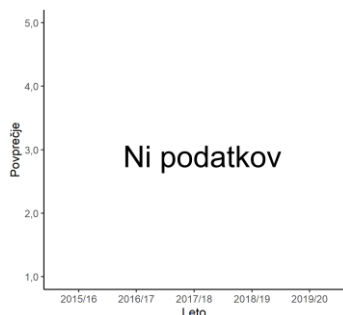


Ali ste imeli v letošnjem letu izbirne predmete? Trendi deležev odgovorov: Da.



Izbral/a sem si izbirni predmet na Univerzi v Ljubljani, izven predmetov doktorskega študijskega programa, na katerega sem vpisan/a: Trendi deležev odgovorov Da.

Izbral/a sem si izbirni predmet na drugi domači ali tuji univerzi: Trendi deležev odgovorov Da.



Nosilci skupaj z drugimi izvajalci predmetov, so bili pozvani, da v pisnem poročilu ocenijo primernost obsega snovi, predznanje študentov, medpredmetno povezovanje, ustreznost učnih oblik, vaje pri predmetu, odzivnost in zainteresiranost študentov, ustreznost preverjanja znanja, morebitne težave, prednosti in pomanjkljivosti glede na študentske ankete. Z vsakoletnim poročanjem nosilcev skrbimo za spremljanje in zagotavljanje kakovosti pedagoškega procesa pri vsakem obveznem in izbirnem predmetu. Z nekimi večjimi težavami se izvajalci ne srečujejo, razen da, kot vsako leto, omenjajo preveliko število študentov v skupini pri nekaterih vajah. Izvajalec predmeta Matematika II ugotavlja, da je šibkejše predznanje odraz večje časovne razlike med matematiko na 1. in 2. stopnji, vendar se s ponovitvijo na začetku študenti hitro spomnijo potrebnih vsebin. Izvajalci predmeta Fizikalna kemija II ugotavljajo, da bi študenti morali imeti glede na študijski program 1. stopnje vse potrebno predznanje, dejansko predznanje pa se razlikuje od študenta do študenta.

2. Spremljanje in zagotavljanje kakovosti pedagoškega procesa - Medpredmetno povezovanje

Kako zagotavljate povezovanje med posameznimi predmeti oz. učnimi enotami (medpredmetno povezovanje)?

Predmeti so izbrani tako, da prihaja do medpredmetnega povezovanja, tako vertikalnega kot horizontalnega. Študenti ocenjujejo, da dobijo veliko pričakovanih kompetenc. Pri nekaterih predmetih izvajalci povabijo strokovnjake iz industrije, ki študentom predstavijo bolj realno delo kemikov in pričakovanja, ki jih ima zaposlovalec.

3. Spremljanje in zagotavljanje kakovosti pedagoškega procesa - Prilagoditev načinov učenja in poučevanja ter preverjanja znanja pričakovanim kompetencam

Ali načine učenja in poučevanja ter preverjanja znanja prilagajate pričakovanim kompetencam? Če da, kako?

Izvajalci ocenjujejo, da so oblike poučevanja (predavanja, seminarji, seminarske naloge, seminarske vaje, projektno delo, laboratorijske vaje) primerne za doseganje pričakovanih kompetenc. Študenti in izvajalci ugotavljajo, da so v večini primerov 3 izpitni roki dovolj in so tudi primerno razporejeni po izpitnih obdobjih, saj usklajevanje poteka med študenti, izvajalci in skrbnikom programa. Pri nekaterih predmetih lahko študenti izpit opravijo s kolokviji, kar so ocenili kot zelo pozitivno. Izvajalci imajo vsako leto možnost podati predloge za spremembe, ki bi prispevale k izboljšavi

njihovega predmeta. Manjše spremembe stopijo v veljavo po potrditvi na senatu.

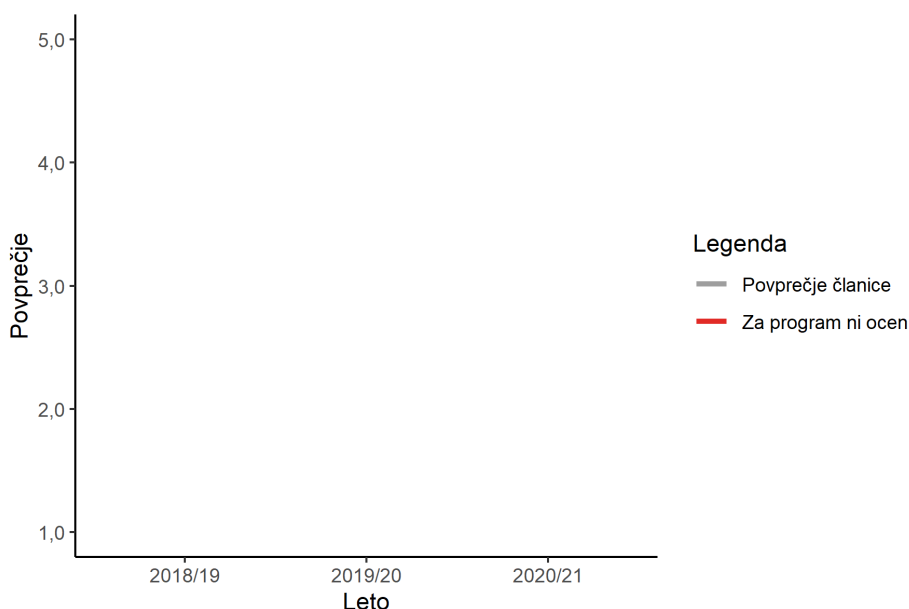
4. Spremljanje in zagotavljanje kakovosti pedagoškega procesa - Obremenitev študentov

Kako spremljate in zagotavljate ustrezno obremenitev študentov glede na ovrednotenje po ECTS*?

*Če rezultati študentske ankete pri predmetu pokažejo bistveno odstopanje od predvidene obremenitve s KT po ECTS, predlagamo, da dodatno ugotovite ustreznost ovrednotenja predmeta. Pri tem vam je lahko v pomoč naslednji pristop: »STUDENT WORKLOAD, TEACHING METHODS AND LEARNING OUTCOMES: THE TUNING APPROACH«.

*Pri interpretaciji rezultatov iz študentskih anket bodite pozorni. Ocene porabe ur so merjene na lestvici 1-5, vendar **optimalna vrednost ni 5.0, ampak 3.0**. Gre za odgovore na vprašanje, ali so študenti (glede na kreditne točke) porabili predvideno število ur, in sicer: (1) veliko manj, (2) nekoliko manj, (3) predvideno, (4) nekoliko več, (5) veliko več.*

Ocenite, ali ste za predmet porabili od #ktmin# do #ktmax# ur, kot je za ta predmet predvideno v študijskem programu (25-30 ur študentove obremenitve = 1 KT; ki vključuje predavanja, vaje, seminar itd. in vse oblike samostojnega dela)? (Anketa PO izpitu)



Glede na študentske ankete je obremenitev primerna, brez bistvenih odstopanj. Na splošno študenti ocenjujejo, da porabijo za predmete predvideno število ur.

5. Spremljanje in zagotavljanje kakovosti pedagoškega procesa - Na študenta osredinjeno učenje in poučevanje

Ali spodbujate na študenta osredinjeno učenje in poučevanje*? Če da, kako?

*Za opredelitev pojma glejte točko 1.3 v dokumentu 1 ali dokument 2.

Izvajalci posameznih predmetov ugotavljajo, da pri večini študentov predznanje dosega nivo, ki je potreben za sledenje novih vsebin in za spremljanje vaj. Odstopanja so zaznana pri posameznikih, ki prihajajo s programov, kjer so predznanja naravoslovnih vsebin šibkejša. V teh primerih izvajalci študente primerno usmerijo (literatura) oz. ponovijo osnove skupaj z drugimi študenti na uri.

6. Ocena oz. vrednotenje

Ocenite učinke zgoraj navedenih elementov/aktivnosti na kakovost ŠP.

Oceno, če je le mogoče, podprite (npr. z navedbo učinka, z ugotovitvami, povratnimi informacijami, primeri uspešnega vpeljevanja aktivnosti).

Spremljanje in zagotavljanje kakovosti pedagoškega procesa pozitivno vpliva na izvedbo ŠP.

7. Priložnosti za izboljšave

Kje vidite priložnosti za izboljšave oz. na kakšen način menite, da bi bilo smiselno naslavljanje izzive ŠP z vidika SPREMLJANJA IN ZAGOTAVLJANJA KAKOVOSTI PEDAGOŠKEGA PROCESA?

Zapisano bo prikazano v tabeli s predlogi izboljšav (drugi stolpec).

Če priložnosti za izboljšave trenutno ne vidite, prosimo vpišite "Za to področje ni predvidenih ukrepov."

Za to področje ni predvidenih ukrepov

5.c USPEŠNOST IN UČINKOVITOST ŠTUDIJA: Podpora za internacionalizacijo študija

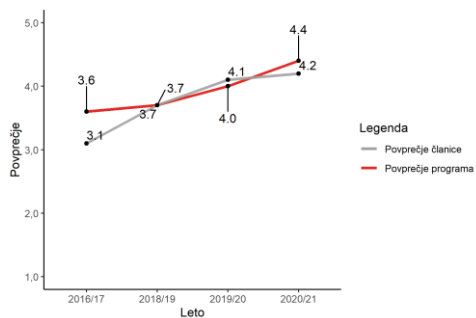
1. Podpora za internacionalizacijo študija - Domači študenti

Kako spodbujate domače študente ŠP za vključevanje in njihovo delovanje v mednarodnem prostoru (vključite tudi vidike internacionalizacije doma*)?

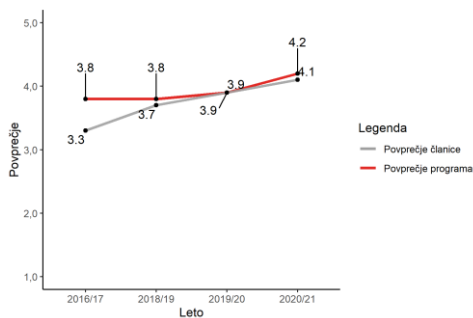
* Za opredelitev pojma glejte dokument.

Na voljo imamo dovolj informacij o možnih mednarodnih izmenjavah.

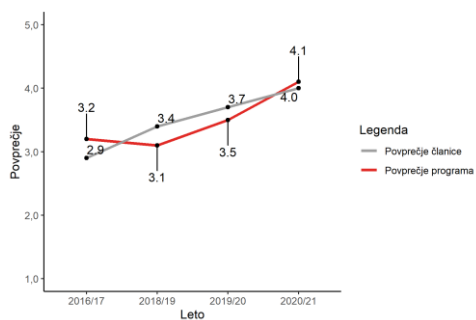
Na voljo je dovolj zanimivih možnosti za mednarodno izmenjavo.



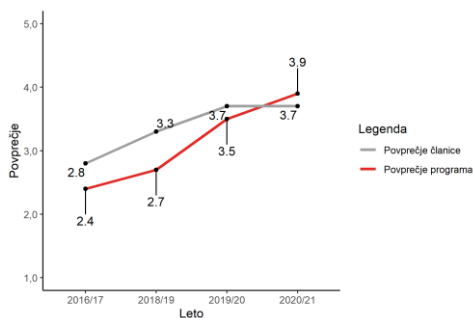
Spodbuja in podpira se izmenjavo.



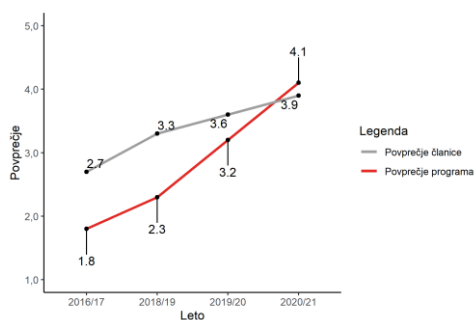
Imam možnost opravljanja obveznih predmetov v tujini.



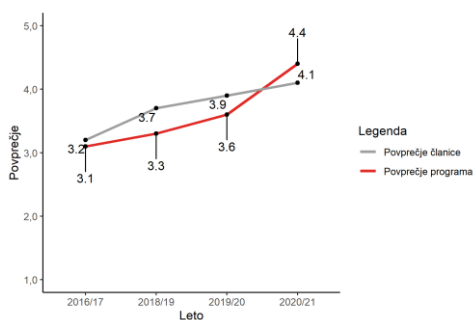
Priznavanje v tujini opravljenih obveznosti (ECTS) je ustrezno.



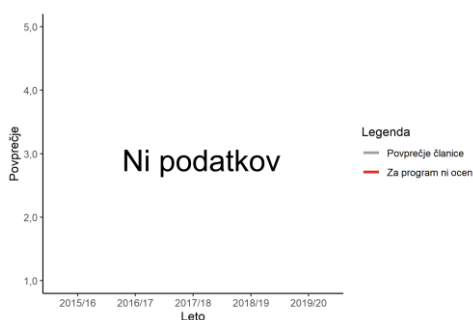
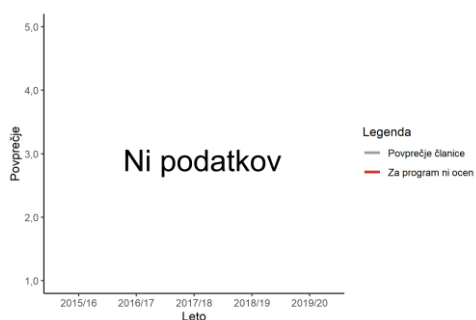
Strokovna podpora mednarodni mobilnosti je ustrezna.



Želim opravljati del študija ali raziskovalnega dela v okviru študija v tujini.



Imam možnost opravljanja dela študija ali raziskovalnega dela v tujini.



Imam možnost udeležbe na znanstvenih konferencah v tujini.



Senat FKKT je leta 2019 sprejel nov pravilnik o mednarodnih izmenjavah, s čimer je priznavanje predmetov na mobilnosti bolj fleksibilno. Magistrski študijski program Kemija 2. stopnje sodeluje z Univerzo v Strasbourgu, Francija, (Université de Strasbourg (Unistra), France, Faculté de Chimie), v programu za pridobitev dvojne diplome: magister/magistrice kemije (mag. kem), UL FKKT in Master Sciences et Technologie, mention Chimie, parcours Chémoinformatique, Unistra. Vpis poteka hkrati na obe fakulteti v skladu z njunimi razpisnimi pogoji. Vpisani študenti 1. letnik opravijo na UL FKKT in 2. letnik na Unistra. V štud. letu 2020/21 so trije naši študenti odšli na izmenjavo v tujino, od tega je bila ena študentka na praktičnem usposabljanju (brez ECTS) in 2 študenta na mobilnosti za študij, ki sta skupaj opravila za 41 ECTS obveznosti. V študentskem referatu je pristojna oseba, ki, skupaj s pooblaščenecem dekana za mednarodno sodelovanje, vseskozi nudi potrebno podporo našim študentom pri pripravi ustrezne dokumentacije, ko odhajajo na izmenjavo v tujino.

2. Podpora za internacionalizacijo študija - Tuji študenti

Kako vključujete tuje študente v ŠP? Opišite vidike vključevanja tako študentov na programih mobilnosti (Erasmus) kot tujih študentov, ki so vpisani v ŠP.

Število vpisanih tujih študentov v letnik po letih in načinu študija		2016/17	2017/18	2018/19	2019/20	2020/21
Način študija	Letnik					
Redni	01	3	0	4	5	5
	02	1	1	0	1	11
	0A	0	0	1	0	0
	Vsota	4	1	5	6	16

Tuji študentje se o možnosti študija na UL FKKT in o možnosti izmenjave lahko informirajo v posebnem zavihku spletne strani 'International Relations', ki je namenjen samo tujim študentom. Prav tako je na spletni strani UL objavljenega veliko gradiva in navodil, ki jih sproti dopolnjujejo in usklajujejo <https://www.uni-lj.si/study/>. V razpisu za magistrski ŠP Kemije je predvidenih 10 vpisnih mest za tujce. V študijskem letu 2020/21 sta bila v Magistrski ŠP Kemija 2 tuja študenta vpisana v prvi letnik, oba prvič. Na mobilnosti iz tujine je bila na krajši mobilnosti ena tuja študentka, v okviru programa CEEPUS, trije tuji študenti pa so bili oba semestra na Erasmus+ študijski mobilnosti. Glej tudi točko 5c1. V študentskem referatu je pristojna oseba, ki, skupaj s pooblaščenecem dekana za mednarodno sodelovanje, vseskozi nudi potrebno podporo tujim študentom, da se lažje vključijo v

študij na naši fakulteti.

3. Podpora za internacionalizacijo študija - Internacionalizacija

Kako spremljate in krepite internacionalizacijo ŠP? (npr. število gostujočih profesorjev, ekspertov iz zunanjega okolja/tujine, strokovne ekskurzije v tujino, mednarodne poletne šole, dogodki za promocijo študija/ŠP v tujini) Izvzeta je mobilnost osebja.

FKKT UL je vključena v projekt Erasmus Mundus Joint Master Degree skupaj z ostalimi evropskimi univerzami. S štud. letom 2020/21 se je magistrski študijski program (MŠP) razdelil na dve smeri, in sicer Kemija in Materials for Energy Storage and Conversion+ (MESC+). Na študijsko smer se lahko vpišejo le študentje, ki so vključeni v projekt MESC+. Smer MESC+ je uvedena samo v drugem letniku študija, medtem ko prvi letnik ostaja nespremenjen. Smer Kemija je popolnoma identična prejšnjemu magistrskemu ŠP Kemija. Predmetnik drugega letnika smeri MESC+ zajema 7 novih predmetov (30 ECTS) v angleškem jeziku in raziskovalno delo (30 ECTS). Študentje dobijo naziv "Master of Chemistry of Materials for Energy Storage and Conversion" oz. "magister/magistrica kemije materialov za shranjevanje in pretvorbo energije".

4. Ocena oz. vrednotenje

Ocenite učinke zgoraj navedenih elementov/aktivnosti na kakovost ŠP.

Oceno, če je le mogoče, podprite (npr. z navedbo učinka, z ugotovitvami, povratnimi informacijami, primeri uspešnega vpeljevanja aktivnosti).

Internationalizacija pozitivno vpliva na kakovost ŠP. Naši študenti tako dobijo nekatere dodatne kompetence, ki jih na matični ustanovi zaradi drugače zastavljenega programa na ravni predmetov in vaj ne morejo.

5. Priložnosti za izboljšave

Kje vidite priložnosti za izboljšave oz. na kakšen način menite, da bi bilo smiselno naslavljati izzive ŠP z vidika PODPORE ZA INTERNACIONALIZACIJO ŠTUDIJA?

Zapisano bo prikazano v tabeli s predlogi izboljšav (drugi stolpec).

Če priložnosti za izboljšave trenutno ne vidite, prosimo vpišite "Za to področje ni predvidenih ukrepov."

Za to področje ni predvidenih ukrepov.

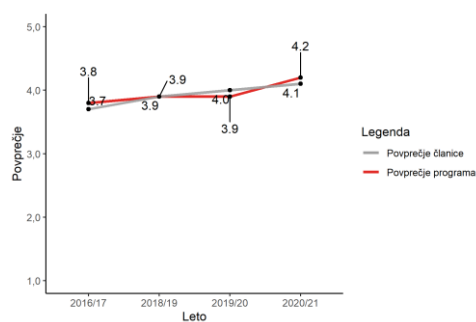
5.č USPEŠNOST IN UČINKOVITOST ŠTUDIJA: Zagotavljanje podpore, spodbujanje študentov pri študiju

Navedite aktivnosti, ki so vezane na ŠP.

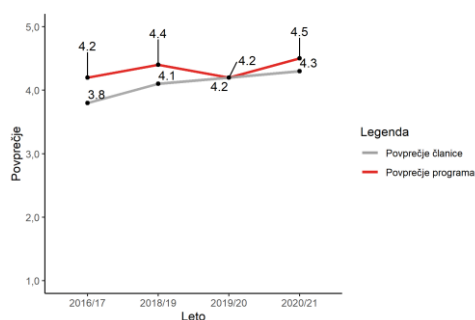
1. Zagotavljanje podpore, spodbujanje študentov pri študiju - V povezavi z izvajanjem študijskega procesa

Kakšne vrste podpore zagotavljate študentom v povezavi z izvajanjem študijskega procesa?(npr. tutorstvo, podpora pri naboru izbirnih predmetov, naslavljanje različnih potreb študentov, individualno prilagajanje, različni načini ocenjevanja itd.)

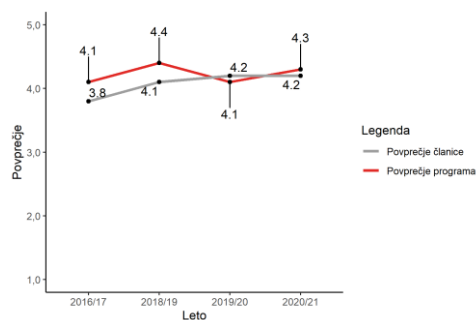
V splošnem sem s študijem zadovoljen.



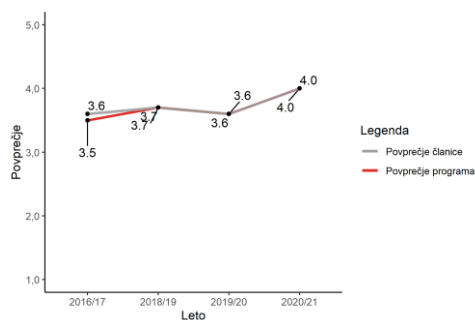
Informacije o študijskem procesu sem dobil/a pravočasno.



Informacije na spletnih straneh so dovolj jasne in celovite.

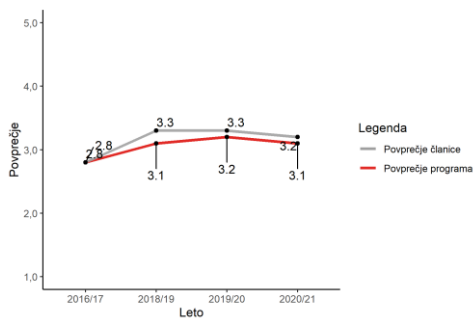
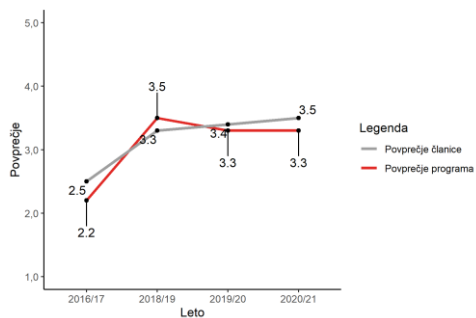


Z brezžičnim omrežjem sem zadovoljen/zadovoljna.



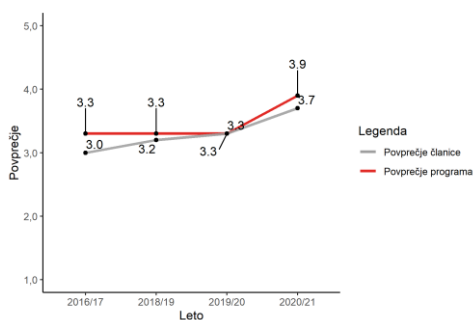
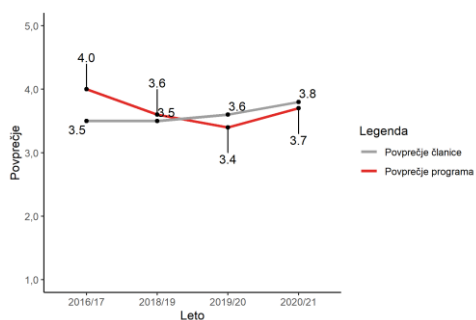
Ponujeni so mi bili primerni izbirni predmeti z drugih fakultet/akademij UL.

Med študijem sem spoznal ustrezno število zunanjih inštitucij (z ekskurzijami, vabljenjem zunanjih izvajalcev na seminarje itd.).



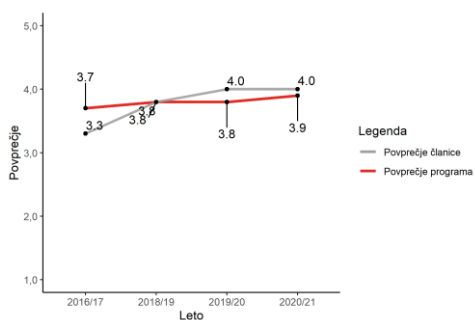
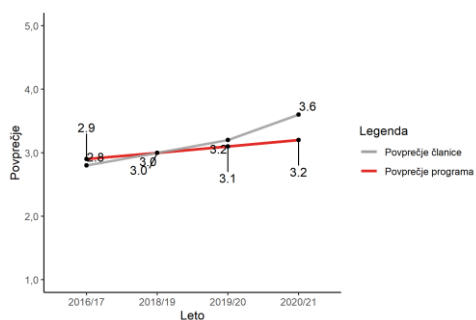
Če potrebujem tutorja, vem, na koga se lahko obrnem.

Vem, na koga se lahko obrnem za karierno svetovanje.



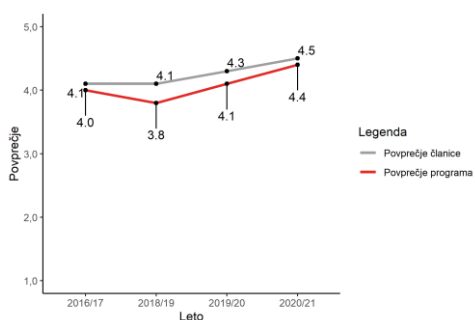
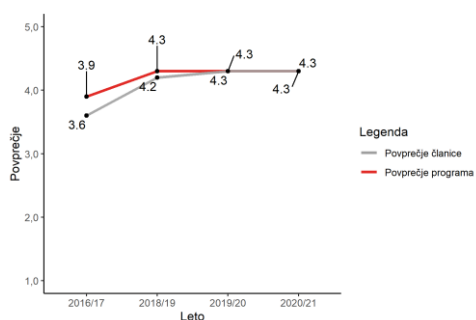
Uradne ure študentskega referata so primerne.

Osebe študentskega referata je odzivno in učinkovito.

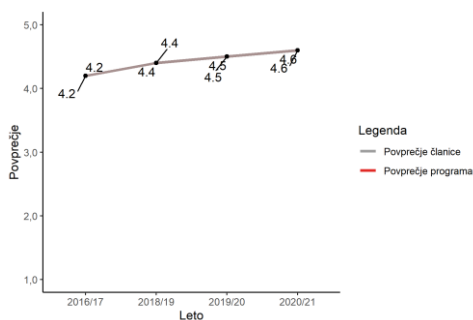


Osebe študentskega referata ima ustrezen odnos do študentov.

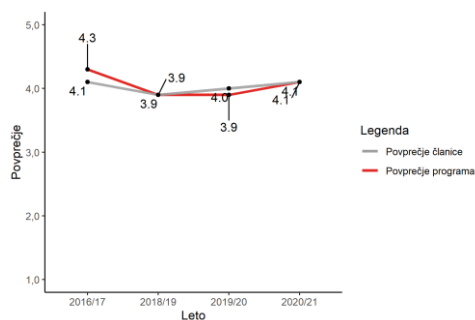
Prostori za predavanja, vaje in druge oblike pedagoškega dela so ustrezni.



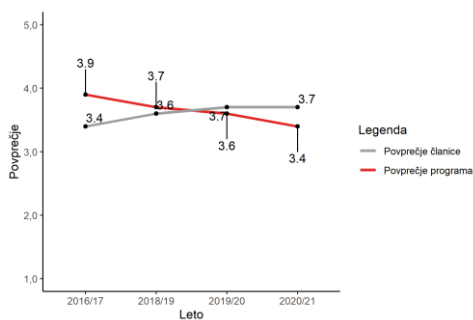
Oprema za predavanja, vaje in druge oblike pedagoškega dela je ustrezna.



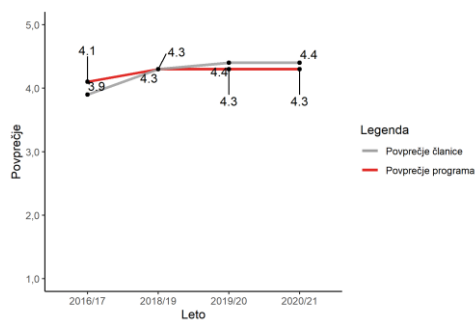
Dovolj je primerne prostora za individualno učenje (čitalnice, učilnice, seminarji itd.).



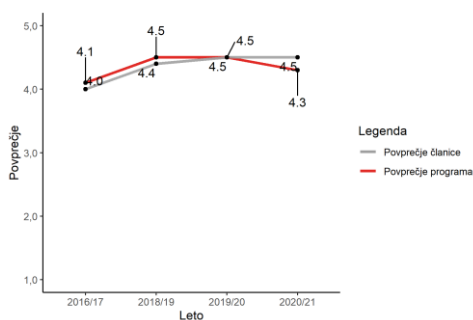
Razpored ur za predavanja, konzultacije in druge oblike dela mi ustreza.



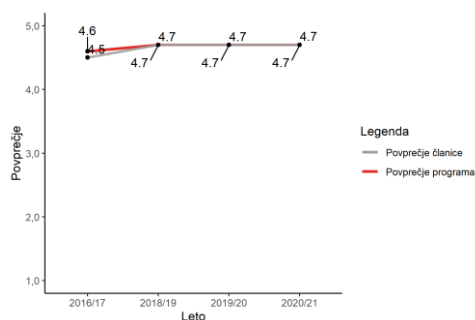
Obseg literature je ustrezen.



Dostopnost literature je ustrezna.

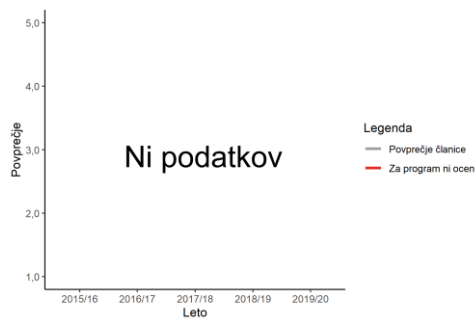
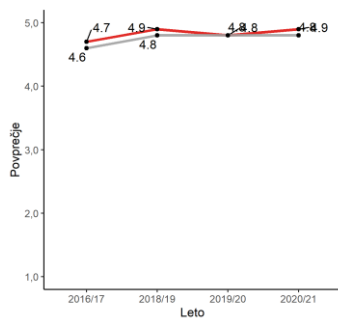


Osebjem knjižnice mi zna ustrezno svetovati pri iskanju literature.



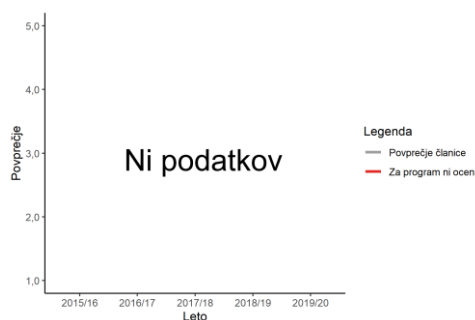
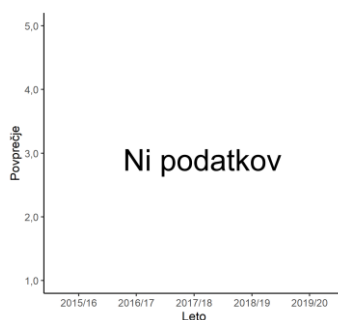
Osebjem študentskega referata ima ustrezen odnos do študentov.

Razpored ur za predavanja, konzultacije in druge oblike dela mi ustreza.



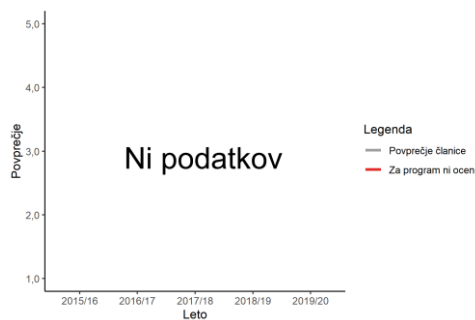
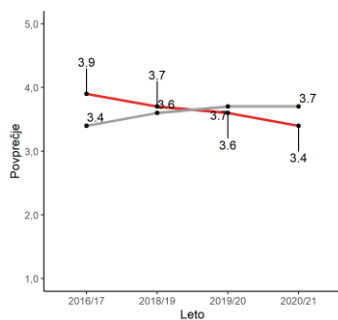
S spremembami poteka predavanj, konzultacij ali seminarjev sem vedno primerno in pravočasno seznanjen/a.

Izvajalci predmetov (predavanj, konzultacij, seminarjev) so tisti, ki so navedeni v študijskem programu.



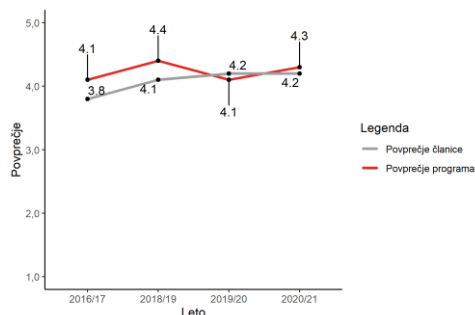
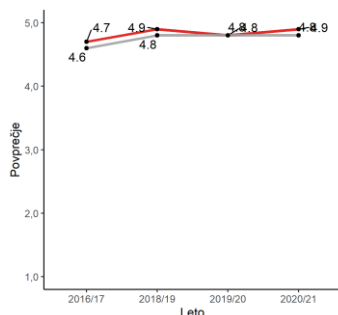
Razpored ur za predavanja, konzultacije in druge oblike dela mi ustreza.

Osebe študentskega referata je odzivno in učinkovito.



Osebe študentskega referata ima ustrezen odnos do študentov.

Informacije na spletnih straneh so dovolj jasne in celovite.



FKKT ima aktivno vzpostavljen sistem tutorstva. Vsakemu študentu je dodeljen učitelj-tutor, študentom prvih letnikov pa tudi uvajalni tutor-študent. Prav tako Komisija za tutorstvo posreduje takrat, kadar študent ali več študentov potrebuje pomoč v obliki predmetnega tutorstva oz. tutorstva za tuje študente. Nemalokrat magistrski študenti pomagajo (svetujejo) diplomantom 1. stopnje pri njihovem delu v laboratoriju, medtem ko so oni sami deležni pomoči s strani doktorskih študentov in raziskovalcev.

2. Zagotavljanje podpore, spodbujanje študentov pri študiju - Praktično, strokovno, raziskovalno oz. umetniško delo

Velja za 1. in 2. stopnjo: Kako vključujete študente v praktično, strokovno, raziskovalno, razvojno in umetniško delo ter projekte, povezane s študijskim programom? (npr. projektne naloge v delovnem okolju (ŠIPK*, PKP**), vključitev študentov v temeljne in aplikativne raziskave, izobraževalne in umetniške projekte; razen praktičnega usposabljanja, ki je že del ŠP) Ocenite število študentov, vključenih v raziskovalno in razvojno delo oz. umetniške projekte zunaj predpisanega kurikula.

* Študentski inovativni projekti za družbeno korist.

** Program Po kreativni poti do znanja.

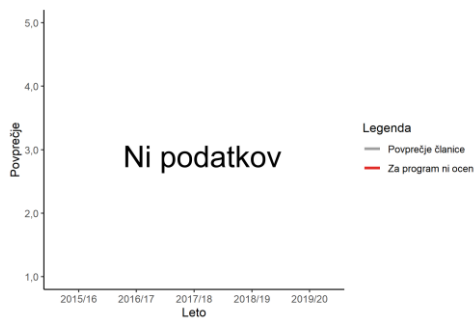
Enkrat na leto so študenti vabljeni na predstavitev posameznih kateder (anorganska, organska, analizna in fizikalna katedra) in njihovih dosežkov, kar tudi pomaga študentom pri izbiri raziskovalnega področja. V okviru raziskovalnega dela so študentje neposredno vključeni v najaktualnejše raziskave na določenem področju.

3. Zagotavljanje podpore, spodbujanje študentov pri študiju - Znanstveno, raziskovalno oz. umetniško delo

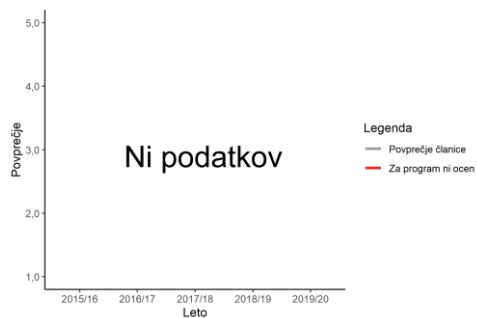
Velja za 3. stopnjo: Kako vključujete študente v znanstveno, raziskovalno in razvojno ter umetniško delo in projekte, povezane s študijskim programom? (npr. vključitev študentov v temeljne in aplikativne raziskave, raziskovalne programe, umetniške projekte itd.) Ocenite število študentov, vključenih v raziskovalne in razvojne oz. umetniške projekte.

Sem vključen/a v raziskovalno skupino / program / projekt.

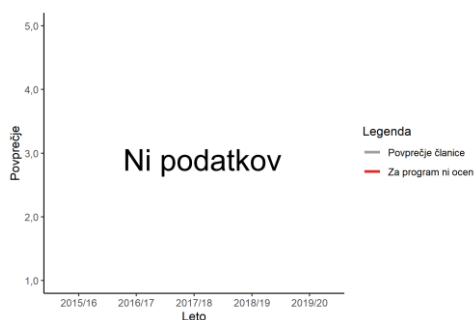
Fakulteta mi nudi vso potrebno infrastrukturo za pridobivanje virov za moje raziskovalno delo (dostop do člankov, revij ipd.).



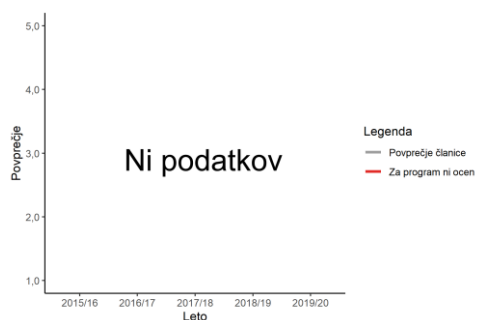
Fakulteta mi nudi vso potrebno drugo infrastrukturo za moje raziskovalno delo (laboratoriji, raziskovalna oprema ipd.).



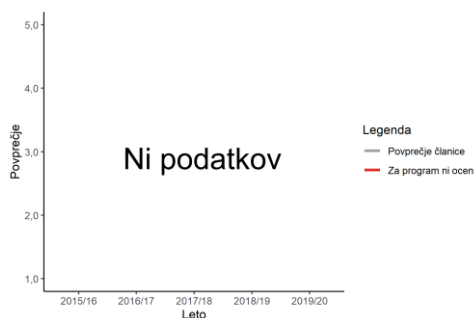
Ali ste pred vpisom na doktorski študij že imeli idejo/raziskovalni načrt za doktorsko disertacijo? Trendi deležev odgovorov: Da.



Če bi se danes odločali o vpisu na doktorski študij: Trendi deležev odgovorov: bi se odločil/a enako.



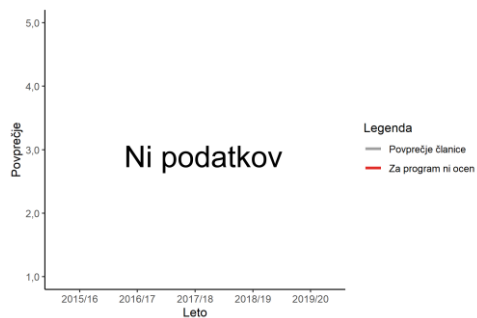
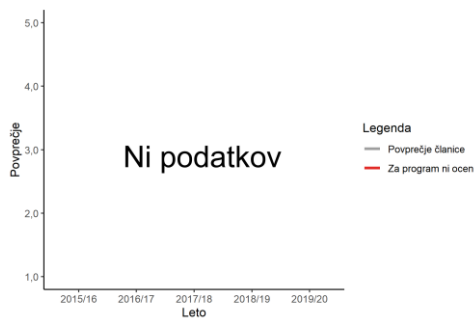
Če bi se danes odločali o vpisu na doktorski študij: Trendi deležev odgovorov: bi se vpisal/a drugam.



Če bi se danes odločali o vpisu na doktorski študij: Trendi deležev odgovorov: se ne bi odločil/a za doktorski študij.

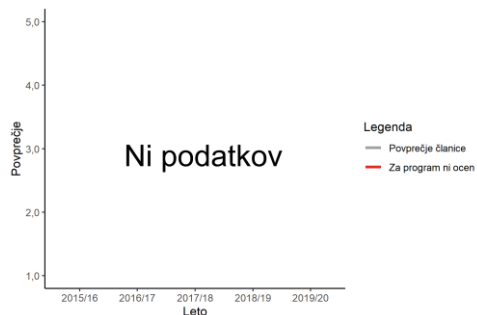
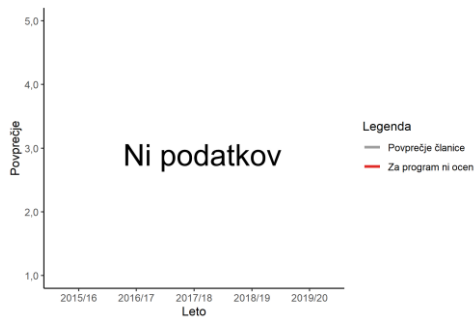


Zakaj ste se odločili za doktorski študij? Trendi deležev odgovorov: Študij sem izbral/a, ker želim imeti akademsko kariero.



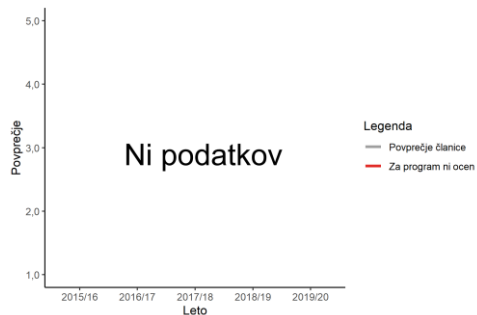
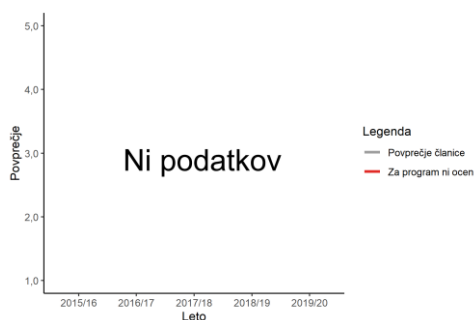
Zakaj ste se odločili za doktorski študij? Trendi deležev odgovorov: Študij sem izbral/a zaradi želje po osebnem razvoju in napredku.

Zakaj ste se odločili za doktorski študij? Trendi deležev odgovorov: Študij sem izbral/a, ker menim, da je dobro imeti doktorsko izobrazbo.



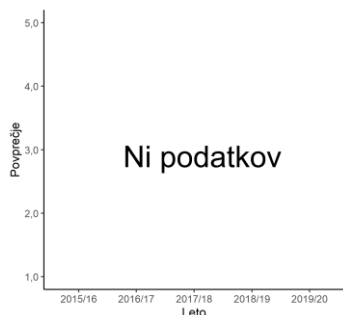
Zakaj ste se odločili za doktorski študij? Trendi deležev odgovorov: Študij sem izbral/a, ker menim, da mi bo pridobljeno znanje koristilo na mojem delovnem mestu.

Zakaj ste se odločili za doktorski študij? Trendi deležev odgovorov: Študij sem izbral/a, ker nisem dobil/a zaposlitve.



Zakaj ste se odločili za doktorski študij? Trendi deležev odgovorov: Študij sem izbral/a, da bi lahko napredoval/a na delovnem mestu.

Zakaj ste se odločili za doktorski študij? Trendi deležev odgovorov: Drugo.

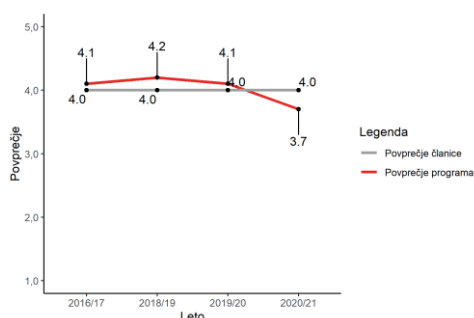


Študentje, ki opravljajo raziskovalno delo v okviru magistrske naloge so po večini vključeni v aktualne raziskave v okviru raziskovalnih programov ali raziskovalnih projektov, bodisi temeljnih ali industrijskih. Na 2. stopnji se posebej ne izvaja "Praktično usposabljanje študentov" ampak opravljajo študenti raziskovalno delo, ki predstavlja pomemben del njihovega študija. V šol. l. 2019/20 se je raziskovalno delo združilo z magistrskim in je tako oboje v 2. letniku. Poleg tega so vsake vaje v laboratoriju neke vrste praktično usposabljanje. Študentje opravljajo raziskovalno delo na posameznih katedrah na FKKT, na raziskovalnih inštitutih ali pa v industriji. Vsak magistrski študent je vključen v raziskovalno delo na strokovnem področju po njegovi izbiri (razpored po katedrah). Kapacitete posameznih kateder zaenkrat zadoščajo za sprejem vseh študentov, ki izrazijo željo po določenem strokovnem področju. V šol. l. 2020/21 je 6 magistrskih študentov opravljalo raziskovalno delo izven FKKT (1 na IJS, 3 na KI, 1 Bia Separations, 1 RLS Merilna tehnika). K podaji mnenja glede njihovega raziskovalnega dela so bili tako pozvani tudi predstavniki širšega okolja, kjer so naši študenti opravljali raziskovalno delo. Praktično so vsi pozvani pohvalili naše študente. Pravijo, da se študentje dobro znajdejo pri delu, da imajo dovolj predznanja in da so z njimi zadovoljni ter da si še želijo takšnega sodelovanja.

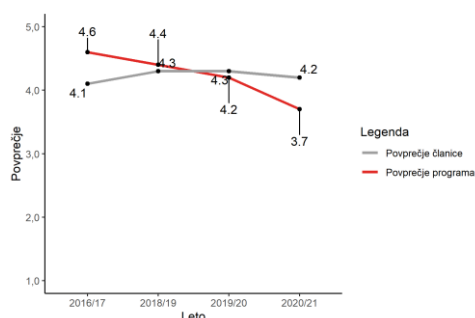
4. Zagotavljanje podpore, spodbujanje študentov pri študiju - Aktivnosti ob študiju

Katere aktivnosti še ponujate študentom ob študiju?(npr. šport, pevski zbori, alumni, študentska društva itd.)

V okviru študija mi je omogočena dobra izbira športnih aktivnosti.



Z delovanjem študentskega sveta sem zadovoljen.



V okviru fakultete delujejo športno društvo FKKT, alumni FKKT, študentski svet.

5. Zagotavljanje podpore, spodbujanje študentov pri študiju - Posebna pomoč

Ali je študentom omogočena/dostopna posebna pomoč glede na dodatne potrebe?(npr. pomoč v duševni stiski itd.)

Za pomoč v duševni stiski se študenti lahko obrnejo na to spletno stran UL <https://www.uni-lj.si/studij/dusevno-zdravje/>. Na naši fakulteti pa imamo tutorja učitelja za študente s posebnimi potrebami, na katerega se lahko obrnejo za informacije in za prvo podporo. Mnogi se za podporo in razgovor najprej obrnejo na študentski referat, vodjo referata, kjer jim z veseljem pomagajo, s pogovorom in z nasveti oz. kam in kako naprej.

6. Ocena oz. vrednotenje

Ocenite učinke zgoraj navedenih elementov/aktivnosti na kakovost ŠP.

Oceno, če je le mogoče, podprite (npr. z navedbo učinka, z ugotovitvami, povratnimi informacijami, primeri uspešnega vpeljevanja aktivnosti).

Ocenjujem, da učinki zgoraj navedenih aktivnosti pozitivno vplivajo na kakovost ŠP. Študenti so pohvalili možnost sodelovanja z zunanjimi inštitucijami in podjetji, v okviru katerega imajo poleg mentorja na fakulteti, praviloma tudi delovnega mentorja na izbrani inštituciji oz. podjetju. Študentje so generalno gledano zadovoljni z izvedbo raziskovalnega dela, saj ga opravljajo samostojno ter si ga tako lahko prilagajajo svojemu urniku. Študentje so pohvalili dobro dostopnost laboratorijev in raziskovalne opreme kakor tudi kakovost mentorstva.

7. Priložnosti za izboljšave

Kje vidite priložnosti za izboljšave oz. na kakšen način menite, da bi bilo smiselno naslavljanje izzive ŠP z vidika ZAGOTAVLJANJA PODPORE, SPODBUJANJA ŠTUDENTOV PRI ŠTUDIJU?

Zapisano bo prikazano v tabeli s predlogi izboljšav (drugi stolpec).

Če priložnosti za izboljšave trenutno ne vidite, prosimo vpišite "Za to področje ni predvidenih ukrepov."

Za to področje ni predvidenih ukrepov.

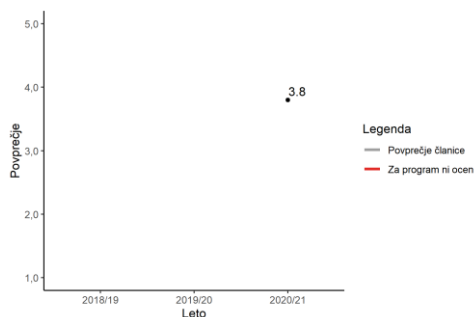
5.d USPEŠNOST IN UČINKOVITOST ŠTUDIJA: Praktično usposabljanje študentov

Če imate na ŠP elemente praktičnega usposabljanja, ki niso organizirani kot samostojna učna enota, jih opišite pri točki »Zagotavljanje podpore, spodbujanje študentov pri študiju«

1. Praktično usposabljanje študentov - Organizacija

Opišite, kako je organizirano praktično usposabljanje študentov. (npr. kdo poišče organizacijo, kako spremljate izvajanje prakse, kako pridobivate povratne informacije udeležencev, preverjate ustreznost vsebine oz. opredelitev načrta dela z mentorjem v delovni organizaciji itd.)

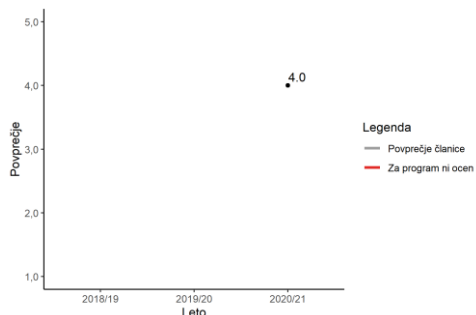
Imamo zadovoljivo ponudbo zunanjih institucij za opravljanje študijske prakse



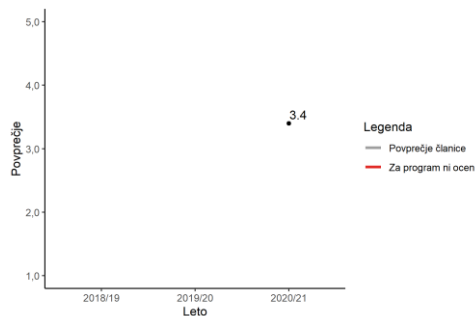
Deležen/na sem bil/a pomoči fakultete/akademije pri iskanju študijske prakse



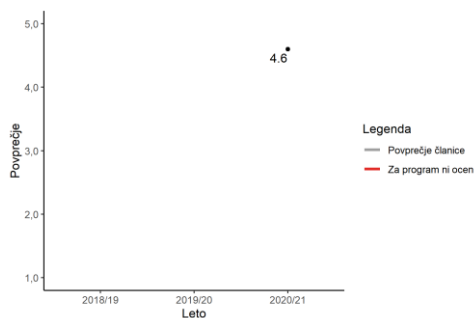
Dobil/a sem dovolj natančna navodila, kako opraviti študijsko prakso



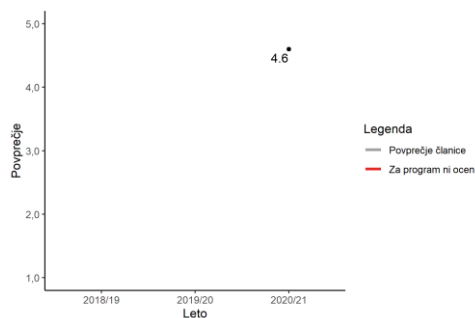
Koordinator/ka praktičnega usposabljanja na fakulteti mi je dal/a koristne informacije pred prakso in koristne povratne informacije po praksi



Način izvajanja študijske prakse je bil primeren



Dolžina študijske prakse je primerna

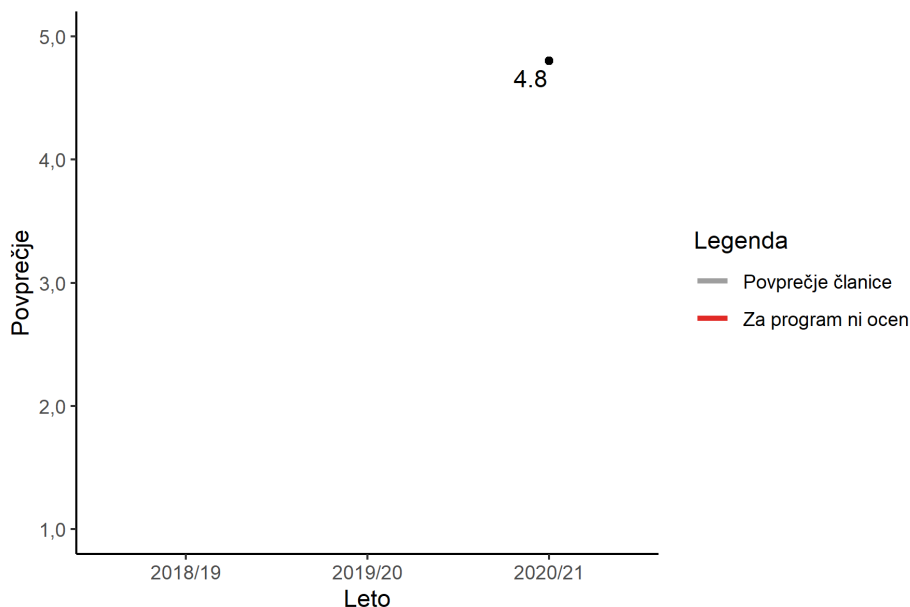


Praktično usposabljanje ni organizirano kot samostojna učna enota. Glej točko 5č

2. Praktično usposabljanje študentov - Kompetence in učni izidi

Kako preverjate kompetence in učne izide praktičnega usposabljanja študentov?

S študijsko prakso sem lahko ustrezno dopolnil/a svoja strokovna znanja in spretnosti izbranega študija



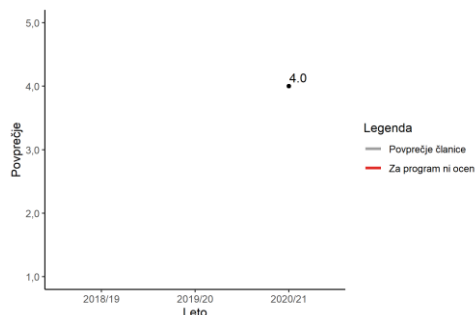
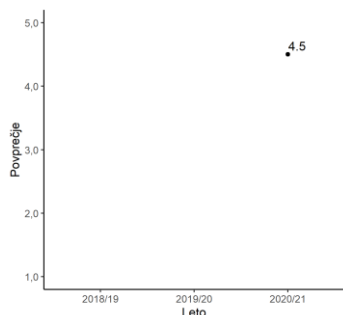
Praktično usposabljanje ni organizirano kot samostojna učna enota. Glej točko 5č

3. Praktično usposabljanje študentov - Mentorji

Kako poskrbite za strokovnost in usposobljenost mentorjev praktičnega usposabljanja?

**Mentor v zunanji instituciji mi je nudil
ustrezno mentorsko podporo med študijsko
prakso**

**Koordinator/ka praktičnega usposabljanja na
fakulteti je učinkovito sodeloval/a z
mentorjem v zunanji instituciji**



Praktično usposabljanje ni organizirano kot samostojna učna enota. Glej točko 5č

4. Praktično usposabljanje študentov - Organizacije

V katerih organizacijah so študentje študijskega programa v preteklem letu opravljali praktično usposabljanje?

Praktično usposabljanje ni organizirano kot samostojna učna enota. Glej točko 5č

5. Praktično usposabljanje študentov - Ustreznost zasnove in izvajanja

Ocenite ustreznost zasnove in izvajanja praktičnega usposabljanja.

Praktično usposabljanje ni organizirano kot samostojna učna enota. Glej točko 5č

6. Ocena oz. vrednotenje

Ocenite učinke zgoraj navedenih elementov/aktivnosti na kakovost ŠP.

Oceno, če je le mogoče, podprite (npr. z navedbo učinka, z ugotovitvami, povratnimi informacijami, primeri uspešnega vpeljevanja aktivnosti).

Praktično usposabljanje ni organizirano kot samostojna učna enota. Glej točko 5č

7. Priložnosti za izboljšave

Kje vidite priložnosti za izboljšave oz. na kakšen način menite, da bi bilo smiselno naslavljanje izzive ŠP z vidika PRAKTIČNEGA USPOSABLJANJA ŠTUDENTOV?

Zapisano bo prikazano v tabeli s predlogi izboljšav (drugi stolpec).

Če priložnosti za izboljšave trenutno ne vidite, prosimo vpišite "Za to področje ni predvidenih ukrepov."

Za to področje ni predvidenih ukrepov

5.e USPEŠNOST IN UČINKOVITOST ŠTUDIJA: Spodbujanje strokovnega razvoja zaposlenih in sodelujočih

Navedite aktivnosti, ki so vezane na ŠP.

1. Spodbujanje strokovnega razvoja zaposlenih in sodelujočih, ki izvajajo, podpirajo ŠP - Karierni razvoj ter seznam VŠ učiteljev in sodelavcev

Kako skrbite za karierni razvoj visokošolskih učiteljev in sodelavcev, ki izvajajo ŠP?

Za namen distribucije Ankete o različnih vidikih učenja in poučevanja, ki smo jo pripravili za visokošolske učitelje, vas prosimo, da navedete visokošolske učitelje in sodelavce, ki v največjem delu njihove pedagoške obremenitve poučujejo na vašem programu. Prosimo, vpišite vsakega posameznika v novo vrstico in podatke ločite s podpičji: Ime; Priimek; Naziv; mail.

Dodatno: Upravičenost vpisovanja z vidika varovanja osebnih podatkov bomo preučili. Iz tega razloga vam seznama visokošolskih učiteljev in sodelavcev zaenkrat ni potrebno vpisovati.

Zaposleni na fakulteti so informirani o različnih oblikah izobraževanja, ki jih organizira UL in se jih tudi udeležujejo, kot npr. Inovativno učenje in poučevanje v visokem šolstvu. Članica goji poleg pedagoškega tudi raziskovalno delo, preko katerega zaposleni pedagoški delavci razvijajo in stalno dopolnjujejo svoja znanja. FKKT letno obišče več tujih gostov, ki predstavijo rezultate svojega raziskovalnega dela v obliki predavanj.

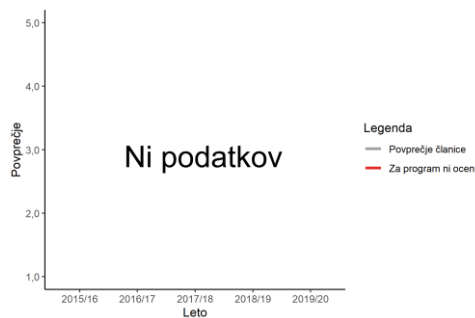
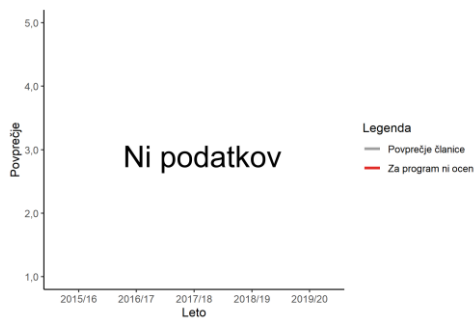
2. Spodbujanje strokovnega razvoja zaposlenih in sodelujočih, ki izvajajo, podpirajo ŠP - Usposabljanja za pridobitev pedagoških kompetenc

V kolikšni meri so se visokošolski učitelji in sodelavci ŠP usposabljali na področju pridobivanja dodatnih pedagoških kompetenc? (npr. inovativnega učenja in poučevanja, didaktike, odličnosti, mentoriranja)

Navedite število vključitev posameznika v usposabljanja ter opišite obliko vključitve. (npr. konference s področja učenja in poučevanja, neposredne oblike usposabljanja, druge oblike izobraževanj)

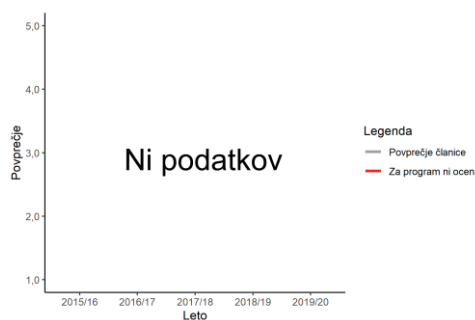
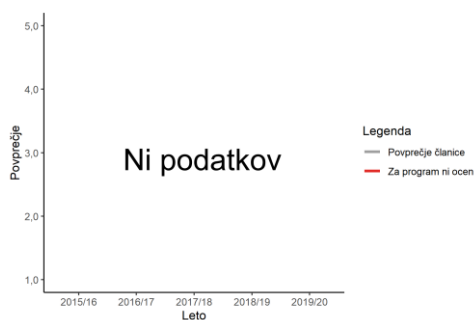
Mentor mi nudi potrebno podporo, pomoč in svetovanje pri raziskovalnem delu.

Podpora in usmerjanje mentorja pri izbiri predmetnika sta ustrezna.



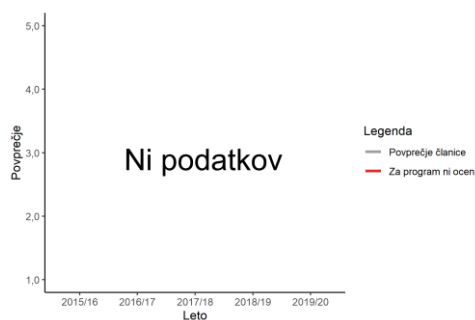
Pomoč mentorja pri pripravi znanstvenega članka je ustrezna.

Ko naletim na težavo pri svojem raziskovalnem delu, mi mentor pomaga.



Zadovoljen/na sem z odzivnostjo mentorja po elektronski pošti.

Pogostost stikov z mentorjem/mentorico je primerna.



do teh podatkov nimam dostopa

3. Spodbujanje strokovnega razvoja zaposlenih in sodelujočih, ki izvajajo, podpirajo ŠP - Mednarodna mobilnost

Navedite obseg mednarodne mobilnosti visokošolskih učiteljev in sodelavcev ter strokovnih sodelavcev, ki neposredno sodelujejo pri izvedbi in podpori ŠP.

Vsako leto je objavljen razpis za učno mobilnost in mobilnost za usposabljanje učiteljev in ostalih zaposlenih. V študijskem letu 2020/21 se je mobilnosti udeležilo osem naših zaposlenih, šest od teh je bilo učiteljskih mobilnosti visokošolskih učiteljev, na dve mobilnosti za usposabljanje pa sta odšla

ena asistentka-raziskovalka in en mladi raziskovalec.

4. Spodbujanje strokovnega razvoja zaposlenih in sodelujočih, ki izvajajo, podpirajo ŠP - Znanstveno - raziskovalno delo in razvojno delo

Ali imajo visokošolski učitelji ustrezne možnosti za znanstveno-raziskovalno in razvojno delo? Kako jih pri tem podpira fakulteta/akademija?

Pedagoško osebje ima možnost opravljanja znanstveno-raziskovalnega dela, kajti na voljo je dovolj laboratorijev. Raziskovalno delo je podprto z raziskovalno opremo posameznih programskih skupin ter Infrastrukturnega centra UL FKKT, poleg tega pa tudi z znanstveno in strokovno literaturo, dostopno v Knjižnici FKKT in preko spleta.

5. Spodbujanje strokovnega razvoja zaposlenih in sodelujočih, ki izvajajo, podpirajo ŠP - Organizacijska klima

Kako skrbite za organizacijsko klimo na ŠP? (Upoštevajte tudi izsledke iz merjenja zadovoljstva, letnih razgovorov itd.)

Teh izsledkov ni na voljo.

6. Spodbujanje strokovnega razvoja zaposlenih in sodelujočih, ki izvajajo, podpirajo ŠP - Kadrovska struktura

Ali ocenjujete kadrovsko strukturo kot ustrezno in kako vpliva na izvedbo ŠP?

Kadrovska struktura na fakulteti je ustrezna. Fakulteta skrbi, da imajo izvajalci ustrezno habilitacijo za določeno področje, ki ga pokrivajo, kar vsekakor doprinese h kakovostnemu izvajanju študijskega programa.

7. Ocena oz. vrednotenje

Ocenite učinke zgoraj navedenih elementov/aktivnosti na kakovost ŠP.

Oceno, če je le mogoče, podprite (npr. z navedbo učinka, z ugotovitvami, povratnimi informacijami, primeri uspešnega vpeljevanja aktivnosti).

Ocenjujem, da učinki zgoraj navedenih aktivnosti pozitivno vplivajo na kakovost ŠP.

8. Priložnosti za izboljšave

Kje vidite priložnosti za izboljšave oz. na kakšen način menite, da bi bilo smiselno naslavljanje izzive ŠP z vidika SPODBUJANJA STROKOVNEGA RAZVOJA ZAPOSLENIH IN SODELUJOČIH?

Zapisano bo prikazano v tabeli s predlogi izboljšav (drugi stolpec).

Če priložnosti za izboljšave trenutno ne vidite, prosimo vpišite "Za to področje ni predvidenih ukrepov."

Za to področje ni predvidenih ukrepov

6. Spremljanje in razvoj ŠP ter priprava samoevalvacijskega poročila

1. Priprava samoevalvacijskega poročila - Deležniki

Katere deležnike in na kakšen način ste vključili v pogovore, razvoj ŠP, načrtovanje ukrepov, spremljanje njihovega uresničevanja ter pripravo samoevalvacijskih poročil? (npr. VŠ učitelje in sodelavce, mentorje, študente, alumne, strokovne sodelavce, zunanje sodelavce, delodajalce - tudi v povezavi s praktičnim usposabljanjem, druge deležnike/širše okolje)

Nosilci/izvajalci predmetov so bili pozvani, da pripravijo kratko poročilo o izvedbi predmeta. Pri predmetih, kjer se izvajajo laboratorijske vaje, so v poročilo vključili tudi mnenje asistentov. Prav tako so bili pozvani študenti 1. in 2. letnika, da izrazijo svoje stališče glede izvedbe programa. Svoje mnenje glede praktičnega dela študentov so podali tudi predstavniki širšega okolja, saj naši študenti lahko opravljajo raziskovalno delo na različnih inštitucijah in v podjetjih. Študentski referat učinkovito spremlja populacije študentov 2. stopnje Kemija glede vpisa, prehodnosti in zaključevanja študija, kakor tudi glede njihove internacionalne mobilnosti.

V pripravo poročila so bili torej vključeni učitelji, asistenti, študentje, študentski referat, kadrovska služba, kakor tudi predstavniki v podjetjih in drugih raziskovalnih inštitucijah.

2. Priprava samoevalvacijskega poročila - Postopek priprave

Na kratko opišite postopek priprave samoevalvacijskega poročila (Kdo ga je pripravil, kako ste ga obravnavali itd.).

glej točko 6.1.

3. Samo za skupne ŠP: Način priprave in organizacija

Če gre za skupni ŠP, opišite:

- organizacijo skupnega konzorcija (npr. odbor, sodelovanje in koordinacija, formalna usklajevanja);

- način spremljanja/evalvacije izvajanja ŠP v okviru konzorcija (nivoji evalvacije - npr. interna/zunanja, načini poročanja itd.).

-

Pregled realizacije ukrepov in predlogi izboljšav

Ukrepi iz predhodne samoevalvacije	Obrazložitev realizacije
Povečanje nabora izbirnih strokovnih predmetov.	S šol. l. 2021/22 je bil uveden nov izbirni predmet Kataliza in sodobna organska kemija.

Ključne izboljšave in dobre prakse v preteklem obdobju	Obrazložitev vpliva na kakovost
<i>navedite tudi morebitne ključne ukrepe, ki ste jih izvedli že med študijskim letom na podlagi identificiranih pomanjkljivosti</i>	

	Priložnosti za izboljšave	Ključne slabosti	Ključne nevarnosti	Cilj (i)	Predlogi ukrepov**	Odgovornost znotraj članice
	<i>priložnosti za izboljšave, ki ste jih zaznali tekom poročila; predstavljajo izhodišče za identifikacijo slabosti in nadaljnje oblikovanje ukrepov</i>	<i>slabosti so dejavniki znotraj organizacije*, ki negativno vplivajo na izvajanje nalog oz. doseganje ciljev študijskega programa (vpišite ključne slabosti ali ključne nevarnosti ali oboje)</i>	<i>nevarnosti so dejavniki zunaj organizacije*, ki negativno vplivajo na izvajanje nalog oz. doseganje ciljev organizacije (vpišite ključne slabosti ali ključne nevarnosti ali oboje)</i>	<i>cilji so končni rezultati, ki jih želimo doseči z načrtovanimi ukrepi; cilje kvantificirajte z dveh vidikov, in sicer tako, da opredelite (1) kaj/koliko in (2) do kdaj je treba predvideni cilj doseči. Cilj lahko zapišete tudi za ključne izzive na področjih, ki so že dobro urejena, a jih izboljšujete (npr. cilji ne izhajajo neposredno iz nevarnosti ali slabosti</i>	<i>ukrepe zapišite kot konkretne aktivnosti, ki jih je treba izvesti, da se premaknemo iz sedanjega stanja, opisanega v stolpcu Slabosti /Nevarnosti, proti zelenemu stanju, opisanemu v stolpcu Cilji</i>	<i>primarno odgovornost za izvedbo pripišite konkretni osebi; zapišite ime in priimek osebe ter njeno funkcijo; če je smiselno, na enak način določite tudi morebitno sekundarno odgovornost drugih oseb</i>
2.	Za to področje ni predvidenih ukrepov.					
3.	Izvajalci vaj pri predmetu Uporaba numeričnih metod v kemiji pripravljajo novo, izboljšano verzijo učbenika za ta predmet.		finančna sredstva	izboljšana verzija učbenika za bolj kakovostni učni proces	omogočiti izdajo učbenika	vodstvo fakultete
4.	Izvajalci predmeta Elektrokemija ocenjujejo, da bi bila potrebna uvedba vaj pri		kader in finančna sredstva	bolj kakovostni učni proces	konkreten predlog	vodstvo fakultete

	tem predmetu, saj je sama snov izrazito povezana z aplikacijami (od baterij, korozijskih procesov, gorivnih celic, senzorjev itd.).					
4.	Urediti problem števila študentov na vajah. Pri določenih predmetih izvajalci še vedno opozarjajo na preveliko število študentov v skupini na vajah: Uporaba numeričnih metod v kemiji, Koordinacijska kemija, Termična analiza, Eksperimentalna fizikalna kemija .		Varčevalni ukrepi	Manjše skupine študentov (do 10)	Zmanjšanje normativa	Vodstvo fakultete
5.a	Za to področje ni predvidenih ukrepov					
5.b	Za to področje ni predvidenih ukrepov					
5.c	Za to področje ni predvidenih ukrepov.					

5.č	Za to področje ni predvidenih ukrepov.					
5.d	Za to področje ni predvidenih ukrepov					
5.e	Za to področje ni predvidenih ukrepov					