

*Univerza v Ljubljani*



# **Samoevalvacijski obrazec za leto 2021/2022**

**Biokemija (1000371)**

## 1. Splošni podatki ŠP

### 1. Podatki o skrbniku/ci študijskega programa

Zapišite ime, priimek in habilitacijski naziv skrbnika/ce ŠP.

prof. dr. Marko Dolinar

### 2. Ime študijskega programa

Biokemija

### 3. Stopnja študijskega programa

prva stopnja

### 4. Vrsta študijskega programa

univerzitetni

### 5. Način izvajanja študija

redni

### 6. Dodaten opis

Visokošolsko univerzitetno izobraževanje (prva bolonjska stopnja)/visokošolska univerzitetna izobrazba (prva bolonjska stopnja)

### 7. Ime članice/članic, ki sodelujejo pri izvedbi študijskega programa

Fakulteta za kemijo in kemijsko tehnologijo

**8. Študijsko leto**

2021/2022

## 2. Temeljni cilji ŠP in pričakovane kompetence diplomantov

### Temeljni cilji

Temeljni cilj prvostopenjskega univerzitetnega študijskega programa Biokemija je usposobiti strokovnjake, ki bodo imeli dobro podlago na glavnih področjih biokemije in molekularne biologije, solidno znanje kemije in biologije ter zadostno znanje biokemijske informatike, matematike in fizike, bodo razvili splošne veščine in pri laboratorijskih vajah tudi praktične veščine potrebne za samostojno rutinsko in razvojno delo v biokemijskih laboratorijih in bodo pridobili takšen standard znanj in kompetenc, da bodo lahko vstopili v magistrske programe na področju biokemije, kemije, biotehnologije, biomedicine in drugih ved o življenju.

Pričakovano znanje se preverja z izpiti, veliko je praktičnega dela v laboratoriju, ki preverja praktične kompetence, kompetence timskega dela, seminarske naloge in diplomsko delo preverjajo sposobnost izražanja in komunikacije.

### Splošne kompetence diplomanta

- sposobnost posredovanja informacij, idej, problemov in rešitev dobro informirani publiki;
- sposobnost analitičnega načina razmišljanja
- sposobnost organiziranega in natančnega opravljanja nalog
- sposobnost prilagajanja novim situacijam in sprejemanja odločitev;
- sposobnost načrtovanja in upravljanja s časom;
- razvita profesionalna etična in okoljska odgovornost;
- sposobnosti, s katerimi bodo zadostili pogojem za začetno zaposlitev na splošnem delovnem mestu, vključno z mesti v kemijski in farmacevtski industriji;
- sposobnost samostojnega učenja na svojem strokovnem področju; pridobili bodo učne veščine, ki jih potrebujejo za nadaljnji študij ob zadostni stopnji avtonomije

### Predmetno specifične kompetence

- sposobnost uporabe standardne metodologije pri reševanju znanih problemov na področju biokemije;
- sposobnost uporabe pridobljenega znanja pri reševanju znanih problemov na področju biokemije;
- sposobnost varnega dela v biokemijskem laboratoriju in samostojnega izvajanja ocene tveganja;
- sposobnost samostojne izvedbe biokemijskih analiz in eksperimentov;
- razumevanje meja zanesljivosti svojih eksperimentalnih podatkov;

- sposobnost izvedbe manjšega projekta, za katerega ni nujno, da njegov rezultat zadošča kriterijem za objavo.

### **1. Temeljni cilji študijskega programa in pričakovane kompetence diplomantov - Spremembe**

Navedite vzroke za spremembe v opredelitvi temeljnih ciljev ŠP in pričakovanih kompetenc diplomantov. Vpišite le v primeru, da je do sprememb prišlo v zadnjem letu (npr. podaljšanje akreditacije ŠP, prenova ŠP).

*Polje je bilo izpolnjeno prejšnje leto*

ni sprememb

### **2. Temeljni cilji študijskega programa in pričakovane kompetence diplomantov - Spremljanje doseganja ciljev in kompetenc**

Opišite, kako spremljate doseganje ciljev in kompetenc na ravni ŠP.

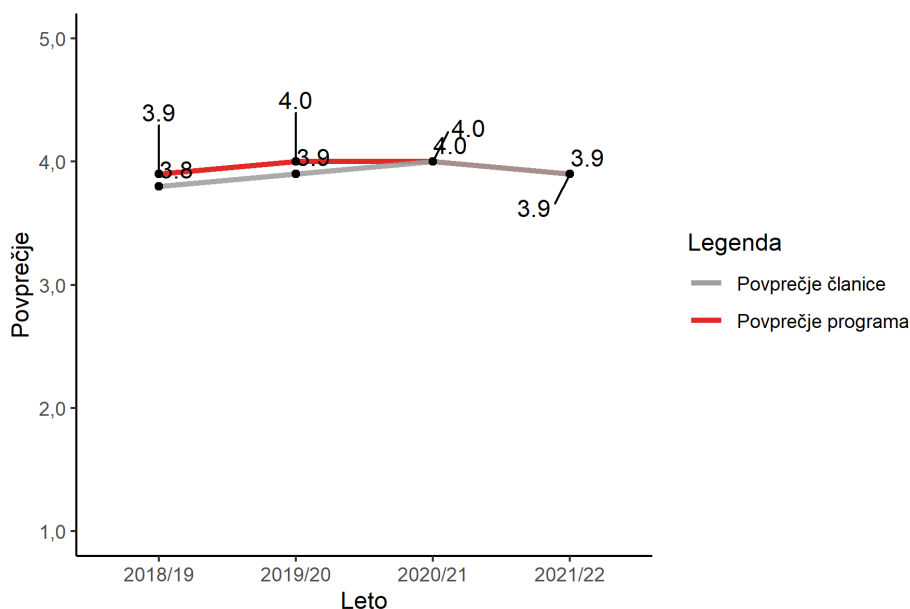
*Polje je bilo izpolnjeno prejšnje leto*

Kot je opisano že pri opredelitvi temeljnih ciljev, preverjamo znanje in kompetence z izpiti, sproti pa pri laboratorijskih vajah, seminarjih in še posebej pri pripravi diplomske naloge, kjer imajo mentorji dober vpogled v kompetence, pridobljene v teku študija. Ker se predmeti medsebojno povezujejo vertikalno, učitelji višjih letnikov opazijo morebitne pomanjkljivosti pri pridobljenem znanju in na to lahko opozorijo izvajalce predmetov nižjih letnikov. Večina diplomantov 1. stopnje nadaljuje študij na 2. stopnji, tako da se vertikalno povezovanje nanaša tudi na povezovanje med programi.

### **3. Temeljni cilji študijskega programa in pričakovane kompetence diplomantov - Ocena doseganja ciljev in kompetenc**

Na kratko ocenite doseganje temeljnih ciljev ŠP in kompetenc diplomantov. Oceno utemeljite npr. z mnenji diplomantov, delodajalcev, študentov, zaposljivostjo, kakovostjo zaključnih in projektnih del, znanstvenih objav ipd.

**V kolikšni meri ste pri predmetu pridobili pričakovane kompetence? (Anketa PO izpitu)**



Kompetence diplomantov so ustrezne glede na predvidene cilje. V obdobju pandemije je bilo eksperimentalno opravljanje diplomskih nalog onemogočeno (leto 2020) oziroma skrajšano (leto 2021). Prav tako smo eksperimentalne vaje opravili virtualno oziroma v skrajšanem obsegu s polovičnimi skupinami. To se najverjetneje zdaj odraža v študentskem mnenju, ki nakazuje nekolikošen upad ocene. Na programu Biokemija se je zdaj ta izenačila z oceno na ostalih študijskih programih, a razlike že ves čas niso velike.

#### 4. Priložnosti za izboljšave

Kje vidite priložnosti za izboljšave oz. na kakšen način menite, da bi bilo smiselno naslavljeni izzivi ŠP z vidika doseganja TEMELJNIH CILJEV IN KOMPETENC DIPLOMANTOV?

*Zapisano bo prikazano v tabeli s predlogi izboljšav (drugi stolpec). Če priložnosti za izboljšave trenutno ne vidite, prosimo vpišite "Za to področje ni predvidenih ukrepov."*

Za to področje ni predvidenih ukrepov.

### 3. Ustreznost vsebine ŠP in njegovih učnih enot

#### 1. Ustreznost vsebine - Razvoj stroke oz. področja

Kako skrbite, da vsebine ŠP in njegovih učnih enot primerno odražajo razvoj stroke oz. področja. (vključite najaktualnejše raziskave oz. umetniške dosežke s področja ŠP) Utemeljite ali podkrepite s temeljnimi usmeritvami ali konkretnimi primeri.

Nosilce predmetov vsako leto v mesecu aprilu pozovemo, da predlagajo spremembe v izvajanju ter posodablajo vsebine predmeta. Poleg tega se pri biokemijskih predmetih, ki vključujejo seminarje, ti praktično vedno navezujejo na tekoče objave v znanstvenih revijah. Diplomatska dela so vezana na aktualne raziskovalne projekte mentorjev in na delo na raziskovalnih programih, ki potekajo tako na fakulteti kot zunaj nje.

## 2. Ustreznost vsebine - Potrebe diplomantov in delovnih organizacij

Kako skrbite, da vsebine ŠP in njegovih učnih enot primerno odražajo potrebe diplomantov in njihovih delovnih organizacij.

Študijski program prve stopnje predvsem izobražuje za nadaljevanje študija na drugi stopnji. Zelo majhen delež študentov, manj kot 10 %, se jih zaposli po dodiplomskem študiju. Zato je za prvostopenjski program Biokemija predvsem pomembno, da zagotavljamo tako raven znanja, da zadosti potrebam študija biokemije na magistrski stopnji. Za ustreznost skrbimo na več načinov. Prvi je, da učitelji nekaterih predmetov prve stopnje učijo tudi na drugi stopnji in s tem pri svojih predmetih vsebinsko in po zahtevnosti vzdržujejo ustrezno raven znanja. Drugi pa je, da poteka stalna neformalna izmenjava izkušenj med učitelji ter asistenti prve in druge stopnje, s čimer je možno sugerirati, katera poglavja, znanja ali veščine bi bilo treba okrepiti na prvi stopnji.

## 3. Priložnosti za izboljšave

Kje vidite priložnosti za izboljšave oz. na kakšen način menite, da bi bilo smiselno naslavljati izzive ŠP z vidika USTREZNOSTI VSEBINE?

*Zapisano bo prikazano v tabeli s predlogi izboljšav (drugi stolpec).*

*Če priložnosti za izboljšave trenutno ne vidite, prosimo vpišite "Za to področje ni predvidenih ukrepov."*

Za to področje ni predvidenih ukrepov.

## 4. Prednosti in pomanjkljivosti ŠP glede na rezultate študentskih anket in primerljivih mehanizmov

### 1. Prednosti in pomanjkljivosti ŠP - Opis

Na kratko povzemite ključne prednosti in pomanjkljivosti ŠP, ki izhajajo iz rezultatov študentskih anket\* ali drugih primerljivih mehanizmov. (npr. pogovori in srečanja s študenti ali njihovimi predstavniki, dodatne/interne ankete itd.)

Navedite predvsem rezultate, ki jih ne obravnavate v ostalih točkah samoevalvacije, kjer so posamezni rezultati iz študentskih anket že prikazani.

\*Pri 1. in 2. stopnji študija: anketa o predmetih in izvajalcih, anketa o splošnih vidikih študijskega procesa, anketa o obvezni študijski praksi. Pri 3. stopnji študija: anketa po prvem in drugem letniku študija.

Kot je razvidno iz komentarjev v študentski anketi (splošni vidiki študijskega procesa), je prednost programa predvsem v kvalitetnem pedagoškem osebju, pohvaljeni pa so tudi dobri medčloveški odnosi in dobra zasnova študija.

Med študentskimi predlogi za izboljšave je predvsem vzpostavitev delovanja menze in prilagoditev urnikov, ki bi vključevali odmore. Predlog je tudi, da bi se zmanjšalo število kontaktnih ur v celoti ter da bi se povečal delež praktičnega pouka na račun predavanj. Prav tako si študentje želijo več biokemijskih vsebin in manj kemijskih.

## 2. Priložnosti za izboljšave

Kje vidite priložnosti za izboljšave oz. na kakšen način menite, da bi bilo smiselno naslavljati izzive ŠP z vidika PREDNOSTI IN POMANJKLJIVOSTI ŠP GLEDE NA REZULTATE ŠTUDENSKIH ANKET ALI DRUGIH PRIMERLJIVIH MEHANIZMOV?

*Zapisano bo prikazano v tabeli s predlogi izboljšav (drugi stolpec).*

*Če priložnosti za izboljšave trenutno ne vidite, prosimo vpišite "Za to področje ni predvidenih ukrepov."*

Preučiti možnosti vključitve v urnik ene ure pavze v opoldanskem času.

Preučiti možnosti za zmanjšanje števila kontaktnih ur pri predmetih s 5 KT s sedanjih 75 na 60.

## 5.a USPEŠNOST IN UČINKOVITOST ŠTUDIJA: Spremljanje populacije študentov na ravni ŠP

### 1. Spremljanje populacije študentov - Razpis, vpis



Opišite spremljanje populacije študentov na ravni ŠP in podajte svoj pogled na predstavljene kazalnike.

Pri tem upoštevajte razpis, vpis.

Število vpisanih študentov v letnik po letih in načinu študija						
		2017/18	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
Način študija	Letnik					
REDNI	01	54	50	66	75	60
	02	35	36	35	38	57
	03	32	32	33	37	31
	0A	13	9	9	15	15
	Vsota	134	127	143	165	163

Število vpisanih v 1. letnik izrazito niha, saj 5-letna analiza kaže tako generacije, kjer je bilo število razpisanih mest omejeno na 40, kot tiste, kjer je bilo na voljo 50 vpisnih mest. Očitno analiza vključuje tudi ponovno vpisane, njihovo število pa je predvsem naraslo zaradi težav, povezanih z ukrepi ob pojavu koronavirusne bolezni.

Vpisi v višje letnike do neke mere sledijo nihanjem vpisa v 1. letnik, le z zamikom. Ob pandemiji se je povečal tudi delež študentov, ki se odločajo za dodatno leto po končanem 3. letniku. To je deloma posledica pričakovanj, da bodo v postpandemičnem času ponovno mogoče eksperimentalne diplome v polnem obsegu.

## 2. Spremljanje populacije študentov - Prehodnost

Opišite spremljanje populacije študentov na ravni ŠP in podajte svoj pogled na predstavljene kazalnike.

Pri tem upoštevajte prehodnost.

Prehodnost iz 1. v 2. letnik po letih				
2017/18	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
70,8 %	64,8 %	70,0 %	54,5 %	107,5 %

Prehodnost v 2. letnik je bila do pandemije v območju med 60 % in 70 %. To se je nato spremenilo, saj se je v študijsko leto 20/21 vpisala samo dobra polovica generacije, v zadnjem letu pa so 2. letniku pridružili tisti, ki so ponavljali 1. letnik ali pavzirali v času pandemije, zato je navidezna prehodnost >100 %.

## 3. Spremljanje populacije študentov - Zaključek študija

Opišite spremljanje populacije študentov na ravni ŠP in podajte svoj pogled na predstavljene kazalnike.

Pri tem upoštevajte zaključek študija.

Število diplomantov po letih				
2017	2018	2019	2020	2021
29	34	30	26	35

Pri številu diplomantov je opazen upad v koledarskem letu 2020, ko ni bilo mogoče opravljati eksperimentalnih diplomskih nalog, zato so se številni študentje, ki bi bili sicer sposobni študij zaključiti prej, odločili za vpis dodatnega leta.

#### 4. Ocena oz. vrednotenje

Na splošno podajte oceno izvajanja ŠP v luči zgornjih kazalnikov.

Oceno utemeljite z navedbami trendov kazalnikov, mnenji, ugotovitvami.

Pandemija je zarezala v ustaljeno statistiko prehodnosti v višje letnike in število diplomantov. Gledano širše, to za stroko ne bo predstavljalo večje ovire, saj se večina diplomantov vpiše na magistrski študij in se bo učinek manjše generacije iz leta 2020 postopno 'razredčil', za trg dela pa so pomembnejša opažanja z magistrskega študijskega programa. Študentje večinoma menijo, da zaradi kovida niso pridobili bistveno manj znanj, kot bi jih sicer. Sicer ocena ni zelo prepričljiva, pa tudi mnenje pedagogov je, da je manko praktičnih znanj in veščin pri študentih opazen. Večina študentov tudi meni, da kombinacije različnih oblik poučevanja preko spleta ne morejo dobro nadomestiti izvedbe v živo (ocena 2,19). Čeprav se zdijo težave z urnikom in menzo marginalne za študijski program, te vplivajo na zadovoljstvo študentov, ne pa na izide študijskega programa.

#### 5. Priložnosti za izboljšave

Kje vidite priložnosti za izboljšave oz. na kakšen način menite, da bi bilo smiselno naslavljanje izzive ŠP z vidika SPREMLJANJA POPULACIJE ŠTUDENTOV?

*Zapisano bo prikazano v tabeli s predlogi izboljšav (drugi stolpec).*

*Če priložnosti za izboljšave trenutno ne vidite, prosimo vpišite "Za to področje ni predvidenih ukrepov."*

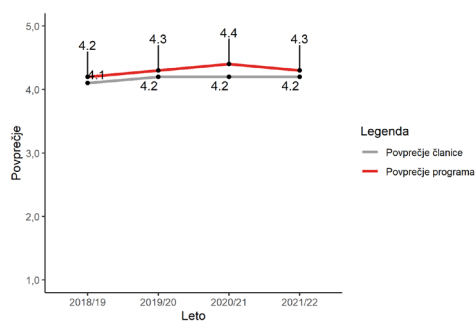
Za to področje ni predvidenih ukrepov.

## 5.b USPEŠNOST IN UČINKOVITOST ŠTUDIJA: Spremljanje in zagotavljanje kakovosti pedagoškega procesa

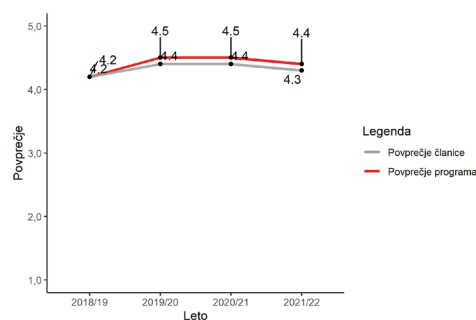
### 1. Spremljanje in zagotavljanje kakovosti pedagoškega procesa - Na ravni posameznih predmetov oz. učnih enot

Kako spremljate in zagotavljate kakovost pedagoškega procesa na ravni posameznih predmetov oz. učnih enot?

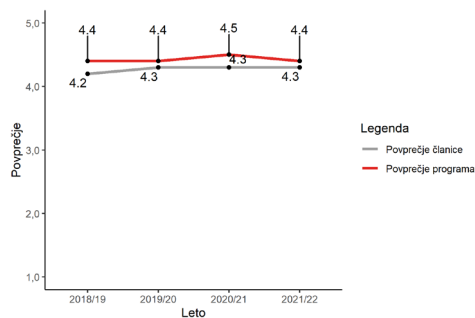
**Strinjanje s trditvijo: Gledano v celoti, sem s predmetom zadovoljen/a. (Anketa PRED izpitom)**



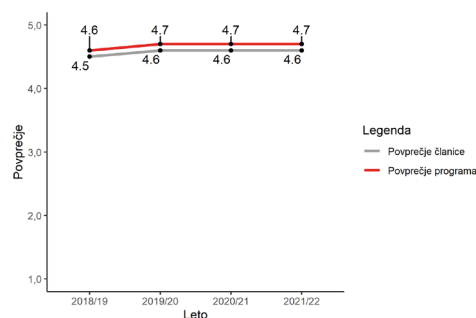
**Strinjanje s trditvijo: Različni načini dela pri izvedbi predmeta (predavanja, vaje, seminarji itd.) so usklajeni med seboj. (Anketa PRED izpitom)**



**Strinjanje s trditvijo: Študijska literatura in viri (članki, elektronski viri, študijski primeri itd.) dobro pokrivajo vsebine predmeta. (Anketa PRED izpitom)**

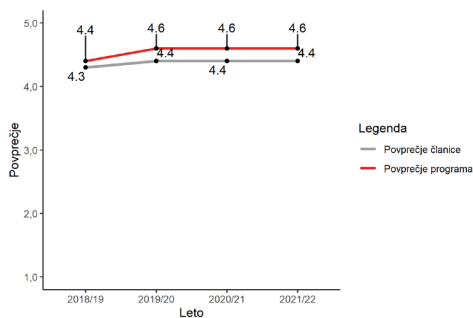


**Strinjanje s trditvijo: O obveznostih pri predmetu sem pravočasno obveščen/a. (Anketa PRED izpitom)**

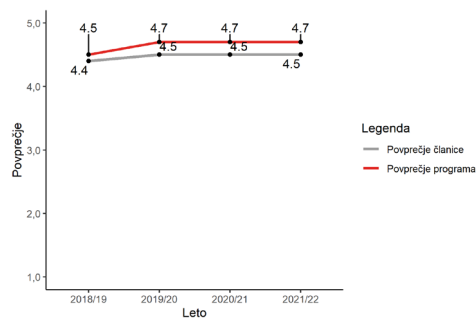


**Strinjanje s trditvijo: Sprotno preverjanje znanja pri izvedbi predmeta (v kakršnikoli obliki: kolokvij, test, domače naloge, projekti, seminarji itd.) se mi zdi ustrezno glede na naravo predmeta. (Anketa PRED izpitom)**

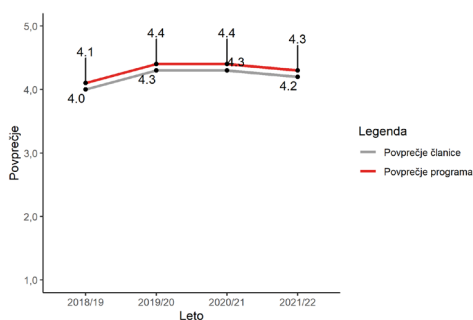
**Strinjanje s trditvijo: Na spletu so objavljene vse potrebne informacije v zvezi s predmetom. (Anketa PRED izpitom)**



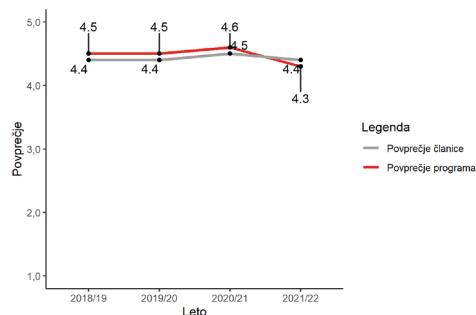
**Strinjanje s trditvijo: Način dela pri izvedbi predmeta me spodbuja k samostojnem u razmišljanju. (Anketa PRED izpitom)**



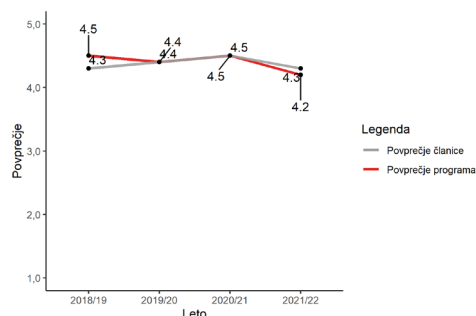
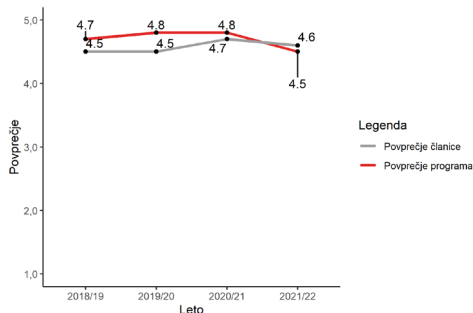
**Strinjanje s trditvijo: V nalogah so bile ustrezno zastopane vsebine predmeta (v okviru predavanj, samostojnega študija itd.). (Anketa PO izpitu)**



**Strinjanje s trditvijo: Kriteriji ocenjevanja in preverjanja znanja so bili upoštevani. (Anketa PO izpitu)**



**Strinjanje s trditvijo: Naloge so bile nedvoumne in jasne. (Anketa PO izpitu)**



Študentje biokemije so v povprečju izvedenimi predmeti nekoliko bolj zadovoljni od povprečja na na fakulteti. Ta razlika ni izrazita, je pa stalno prisotna. Štiriletni pregled ne zadošča za resnejšo analizo, okvirno pa kaže, da se je zadovoljstvo najprej povečevalo, zadnje leto pa nekoliko upadlo, in sicer na raven izpred dveh let.

Ocene za zadovoljstvo so dokaj visoke. Enako velja za usklajenost različnih načinov dela pri predmetih, za spodbujanje k samostojnosti in za dostopnost literature. Še višje so ocene za obveščanje o obveznostih, informiranost o vsebini predmetov in za sprotno preverjanje znanja. Nepričakovan upad ocene je pri ustreznosti zastopanosti vsebin predmeta, za kar nismo našli pravega vzroka, zato menimo, da gre za enkratni pojav. Verjetno vzporedno s tem se je znižala

tudi študentska ocena za upoštevanje kriterijev ocenjevanja in nedvoumnost nalog. Ukrepanje bo potrebno, če se naslednje leto ocene ne bodo ponovno dvignile na dolgoletno povprečje.

## **2. Spremljanje in zagotavljanje kakovosti pedagoškega procesa - Medpredmetno povezovanje**

Kako zagotavljate povezovanje med posameznimi predmeti oz. učnimi enotami (medpredmetno povezovanje)?

*Polje je bilo izpolnjeno prejšnje leto*

Medpredmetno povezovanje je bilo v veliki meri rešeno že z zasnovo študijskega programa, kjer so bile povezave že od vsega začetka jasne. Zavedanje o tem pri nosilcih predmetov raste tudi zaradi vsakoletnih poročil o izvedbi predmeta, kjer morajo vsakič navesti, s katerimi predmeti se njihov predvsem povezuje horizontalno in vertikalno. Občasno na povezovanje opozorijo tudi študenti, ko opazijo, da se nekatere vsebine prekrivajo. Take primere poskušamo rešiti sproti.

## **3. Spremljanje in zagotavljanje kakovosti pedagoškega procesa - Prilagoditev načinov učenja in poučevanja ter preverjanja znanja pričakovanim kompetencam**

Ali načine učenja in poučevanja ter preverjanja znanja prilagajate pričakovanim kompetencam? Če da, kako?

Večje prilagoditve načinov učenja zaradi zagotavljanja pričakovanih kompetenc niso potrebne, saj je študij ustrezno zasnovan, manjše spremembe pa uvajamo sproti. Tako smo na primer prejšnja leta ugotovili, da je pri predmetu Temelji fiziologije potrebnega več predhodnega znanja in da umestitev tega predmeta v 2. letnik ni bila optimalna. Zato smo predmet prenesli v 3. letnik, Mikrobiologijo, ki se navezuje na predmeta Splošna biologija (1. letnik) in Molekularna biologija (2. letnik), pa smo prestavili v 2. letnik, s čimer sta bila oba nosilca zelo zadovoljna. Sicer je ta sprememba povzročila ozko grlo pri predmetu Mikrobiologija, saj so morali sočasno izvesti vaje in predavanja za dve generaciji, medtem ko Temeljev fiziologije v lanskem letu niso izvajali. Tudi drugi nosilci se odzivajo na rezultate študentskih anket in prilagajajo izvedbo.

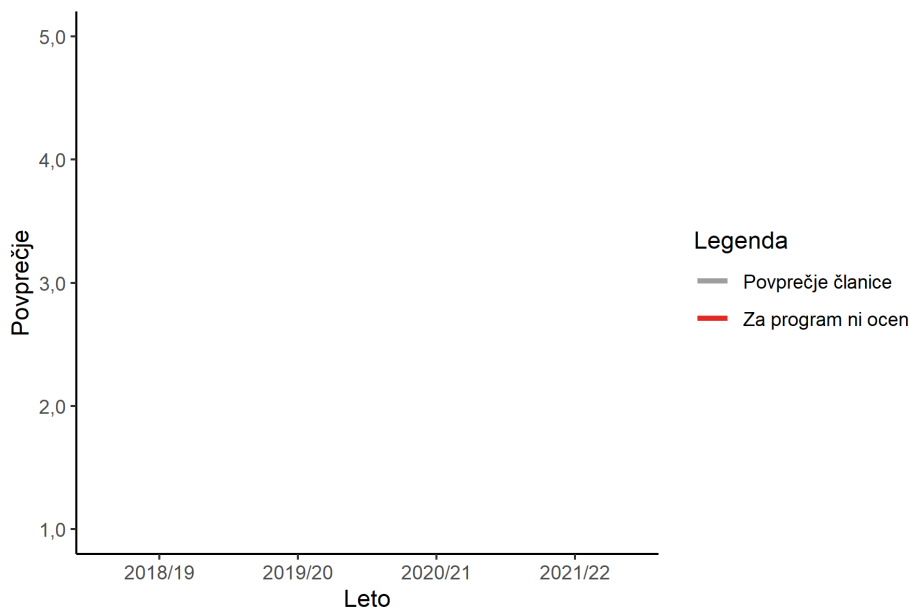
## **4. Spremljanje in zagotavljanje kakovosti pedagoškega procesa - Obremenitev študentov**

Kako spremljate in zagotavljate ustrezno obremenitev študentov glede na ovrednotenje po ECTS\*?

\*Če rezultati študentske ankete pri predmetu pokažejo bistveno odstopanje od predvidene obremenitve s KT po ECTS, predlagamo, da dodatno ugotovite ustreznost ovrednotenja predmeta. Pri tem vam je lahko v pomoč naslednji pristop: »STUDENT WORKLOAD, TEACHING METHODS AND LEARNING OUTCOMES: THE TUNING APPROACH«.

Pri interpretaciji rezultatov iz študentskih anket bodite pozorni. Ocene porabe ur so merjene na lestvici 1-5, vendar **optimalna vrednost ni 5.0, ampak 3.0**. Gre za odgovore na vprašanje, ali so študenti (glede na kreditne točke) porabili predvideno število ur, in sicer: (1) veliko manj, (2) nekoliko manj, (3) predvideno, (4) nekoliko več, (5) veliko več.

**Ocenite, ali ste za predmet porabili od #ktmin# do #ktmax# ur, kot je za ta predmet predvideno v študijskem programu (25-30 ur študentove obremenitve = 1 KT; ki vključuje predavanja, vaje, seminar itd. in vse oblike samostojnega dela)? (Anketa PO izpitu)**



Polje je bilo izpolnjeno prejšnje leto

Graf ne vsebuje podatkov.

Iz vsakoletnih študentskih anket vemo, da nekateri predmeti stalno zahtevajo večji vložek dela kot bi to bilo matematično, glede na število kreditnih točk, pričakovati. Ključni problem je bila arbitrarna odločitev vodstva fakultete v času bolonjske prenove, da imajo vsi predmeti po 5 ECTS, ne glede na to, kako pomembni so za nek študijski program. Na programu Biokemija so 'kritični' predmeti Biokemija, Molekularna biologija in Molekularna in celična imunologija. Gre za temeljne predmete študijskega programa, ki bi nujno zahtevali več kot 5 KT. Če želimo zagotoviti ustrezna znanja študentov, moramo zahtevati ustrezen obseg in raven poznavanja vsebin. Povečanje števila KT bi bilo možno le s tem, da bi ukinili katerega od obstoječih predmetov, kar pa je izredno težko izvesti, saj se nosilec vedno zdijo vse vsebine nujne za doseganje ciljev programa.

## 5. Spremljanje in zagotavljanje kakovosti pedagoškega procesa - Na študenta osredinjeno učenje in poučevanje

Ali spodbujate na študenta osredinjeno učenje in poučevanje\*? Če da, kako?

\*Za opredelitev pojma glejte točko 1.3 v dokumentu 1 ali dokument 2.

Polje je bilo izpolnjeno prejšnje leto

Na študenta osredinjeno učenje in poučevanje je v določeni meri vključeno že v pravila študija (npr. objavljen izpitni red, definirani postopki ugovora in pritožbe itd.), upoštevamo pa ga tudi pri izvedbi študijskih vsebin in analizi programa. Tako npr. študentje ocenjujejo delo pedagogov in vsakoletno sodelujejo pri pripravi samoevalvacijskega poročila s tem, da posredujejo svoja mnenja o izvedbi posameznih predmetov in študija v celoti. Njihove pripombe skrbnik pregleda z vso skrbnostjo in predstavnikom letnikov poda povratne informacije. Študentom z različnimi potrebami pomagamo s tutorskim sistemom, kjer imamo posebnega tutorja za študente s različnimi statusi, pa tudi tutorje letnikov, tako iz vrst pedagoškega osebja kot študentov višjih letnikov.

## 6. Ocena oz. vrednotenje

Ocenite učinke zgoraj navedenih elementov/aktivnosti na kakovost ŠP.

Oceno, če je le mogoče, podprite (npr. z navedbo učinka, z ugotovitvami, povratnimi informacijami, primeri uspešnega vpeljevanja aktivnosti).

*Polje je bilo izpolnjeno prejšnje leto*

Glede na študentske ocene kakovosti študijskega programa bi lahko rekli, da večje spremembe niso potrebne. Prav tako poročila izvajalcev predmetov kažejo, da so težave pri izvedbi marginalne in jih je večinoma mogoče sproti reševati. Kot nerešeno iz preteklih let lahko omenim samo vprašanje treh predmetov, ki zahtevajo večji vložek študentovega dela kot večina ostalih predmetov. Ker gre za zelo pomembna znanja za profil biokemika, bi manjšanje obsega privedlo do upada kompetenc, torej bi bilo treba povečati število kreditnih točk, kar pa bi bilo možno le z ukinitvijo enega ali več predmetov, kar je organizacijsko problematično. Vseeno pa omenjen povečani obseg študentskega dela nima negativnega vpliva na kakovost študijskega programa kot celote.

## 7. Priložnosti za izboljšave

Kje vidite priložnosti za izboljšave oz. na kakšen način menite, da bi bilo smiselno naslavljeni izzivi ŠP z vidika SPREMLJANJA IN ZAGOTAVLJANJA KAKOVOSTI PEDAGOŠKEGA PROCESA?

*Zapisano bo prikazano v tabeli s predlogi izboljšav (drugi stolpec).*

*Če priložnosti za izboljšave trenutno ne vidite, prosimo vpišite "Za to področje ni predvidenih ukrepov."*

Za to področje ni predvidenih ukrepov.

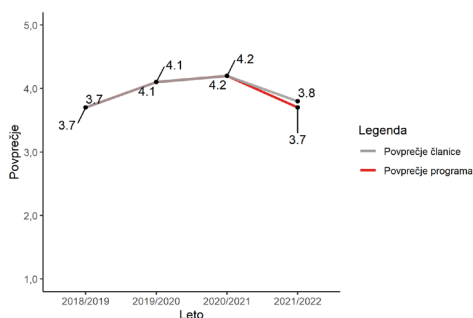
## 5.c USPEŠNOST IN UČINKOVITOST ŠTUDIJA: Podpora za internacionalizacijo študija

### 1. Podpora za internacionalizacijo študija - Domači študenti

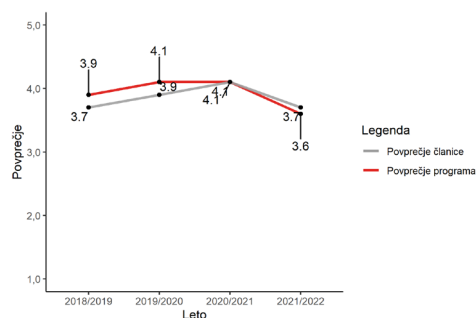
Kako spodbujate domače študente ŠP za vključevanje in njihovo delovanje v mednarodnem prostoru (vključite tudi vidike internacionalizacije doma\*)?

\* Za opredelitev pojma glejte dokument.

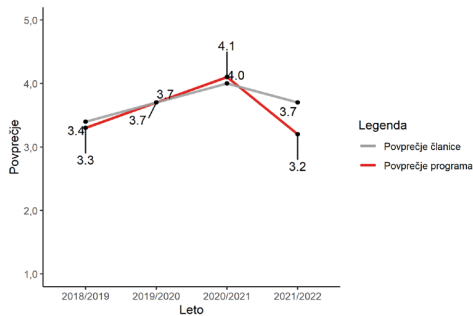
**Na voljo imamo dovolj informacij o možnih mednarodnih izmenjavah.**



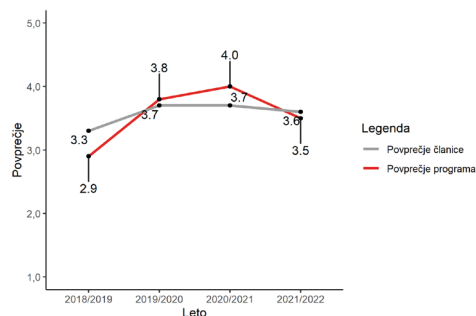
**Na voljo je dovolj zanimivih možnosti za mednarodno izmenjavo.**



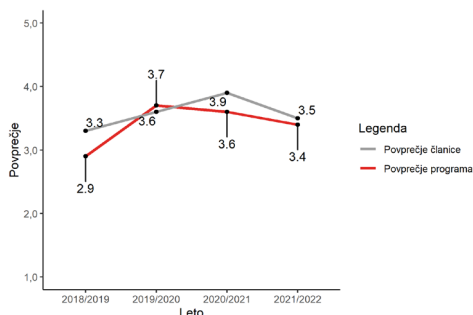
**Spodbuja in podpira se izmenjavo.**



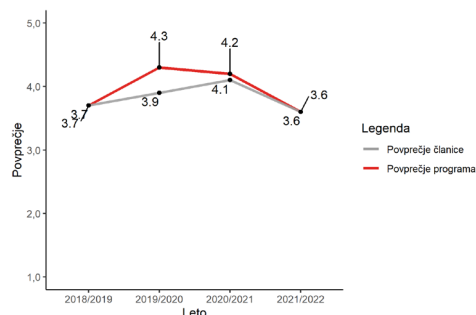
**Imam možnost opravljanja obveznih predmetov v tujini.**



**Priznavanje v tujini opravljenih obveznosti (ECTS) je ustrezno.**



**Strokovna podpora mednarodni mobilnosti je ustrezna.**





Študentje si želijo več izmenjav in so postali bolj kritični do informiranosti, spodbujanja izmenjav in podpore mednarodne mobilnosti. V lanskem letu je bilo zaradi pandemičnih razmer zelo težko načrtovati mobilnosti, saj ni bilo jasno, ali jih bo sploh možno izvesti ali ne. Poleg tega je prejšnja zaposlena, odgovorna za mednarodno mobilnost, prevzela vlogo začasno odsotne vodje študentskega referata, njene naloge pa je prevzela nova sodelavka. Predvidevamo, da je šlo pri mobilnosti in pri osebju za začasno spremembo in se bodo v bodoče trendi obrnili navzgor.

## 2. Podpora za internacionalizacijo študija - Tuji študenti

Kako vključujete tuje študente v ŠP? Opišite vidike vključevanja tako študentov na programih mobilnosti (Erasmus) kot tujih študentov, ki so vpisani v ŠP.

		Število vpisanih tujih študentov v letnik po letih in načinu študija				
		2017/18	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
Način študija	Letnik					
REDNI	01	7	4	13	11	9
	02	3	2	1	5	5
	03	0	3	1	2	4
	0A	0	0	0	1	0
	Vsota	10	9	15	19	18

*Polje je bilo izpolnjeno prejšnje leto*

Delež tujih študentov, ki so redno vpisani, se v zadnjih letih povečuje, vendar prehodnost teh študentov v 2. letnik ostaja nizka. Sicer nekoliko niha med leti, a je bistveno manjša od povprečja letnika. Tuji študentje, ki se prebijejo do 2. letnika, večinoma tudi uspejo dokončati študij. Za študente iz držav nečlanic EU razpisujemo manj študijskih mest kot bi bilo sicer dovoljeno, ker smo ugotovili, da je predvsem kemijsko predznanje teh študentov izredno šibko, kar jim otežuje študij v 1. letniku. Vpisujejo se predvsem študentje iz nekdanjih jugoslovanskih republik in nekateri med njimi imajo tudi precej težav z razumevanjem slovenščine. Nekateri učitelji in asistenti se trudijo z dodatnimi konzultacijami, da tem študentom še posebej pomagajo. Ob zaključku študija imajo tuji študentje možnost, da diplomsko nalogo napišejo v angleškem jeziku, če želijo, kar večinoma tudi naredijo.

Študentov na izmenjavi je malo, saj so vnaprej seznanjeni s tem, da študijski proces poteka v slovenskem jeziku. Zanje organiziramo konzultacije, nekatera navodila za vaje so prevedena v angleščino, izpite pa lahko opravijo pisno ali ustno prav tako v angleškem jeziku.

## 3. Podpora za internacionalizacijo študija - Internacionalizacija

Kako spremljate in krepite internacionalizacijo ŠP? (npr. število gostujočih profesorjev, ekspertov iz zunanjega okolja/tujine, strokovne ekskurzije v tujino, mednarodne poletne šole, dogodki za promocijo študija/ŠP v tujini) Izvzeta je mobilnost osebja.

*Polje je bilo izpolnjeno prejšnje leto*

Internacionalizacijo spremljamo in spodbujamo na ravni fakultete, ne posameznih študijskih programov. Gostujoče strokovnjake iz tujine vključujemo predvsem na doktorskem študiju, a se predavanj udeležujejo tudi študentje ostalih programov, če jih na to opozorijo učitelji ali mentorji.

#### 4. Ocena oz. vrednotenje

Ocenite učinke zgoraj navedenih elementov/aktivnosti na kakovost ŠP.

Oceno, če je le mogoče, podprite (npr. z navedbo učinka, z ugotovitvami, povratnimi informacijami, primeri uspešnega vpeljevanja aktivnosti).

*Polje je bilo izpolnjeno prejšnje leto*

Seznanjenost študentov z možnostmi za študijsko izmenjavo je ustrezna in vpeljeni so mehanizmi za čim manj ovir pri izvedbi izmenjav. Vseeno je zelo pogosto izmenjava povezana s tem, da študent ne more redno napredovati v višji letnik, ker je na gostujočih fakultetah v danem semestru težko zbrati ustrezne predmete, ki bi bili ekvivalentni predmetom na matični fakulteti. Zato je izmenjavo lažje izvesti v 3. letniku, kar pa je po svoje tudi smiselno, saj si do takrat tudi naberejo dovolj temeljnega predznanja za spremljanje predmetov v tujini.

#### 5. Priložnosti za izboljšave

Kje vidite priložnosti za izboljšave oz. na kakšen način menite, da bi bilo smiselno naslavljati izzive ŠP z vidika PODPORE ZA INTERNACIONALIZACIJO ŠTUDIJA?

*Zapisano bo prikazano v tabeli s predlogi izboljšav (drugi stolpec).*

*Če priložnosti za izboljšave trenutno ne vidite, prosimo vpišite "Za to področje ni predvidenih ukrepov."*

Za to področje ni predvidenih ukrepov.

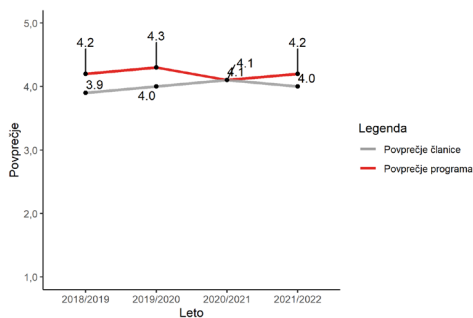
### 5.č USPEŠNOST IN UČINKOVITOST ŠTUDIJA: Zagotavljanje podpore, spodbujanje študentov pri študiju

Navedite aktivnosti, ki so vezane na ŠP.

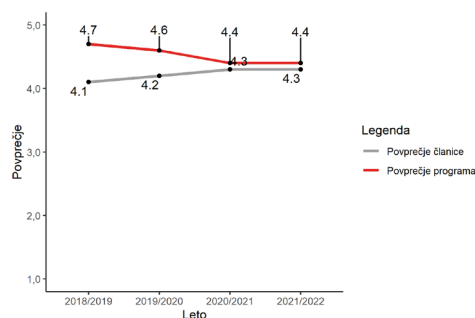
#### 1. Zagotavljanje podpore, spodbujanje študentov pri študiju - V povezavi z izvajanjem študijskega procesa

Kakšne vrste podpore zagotavljate študentom v povezavi z izvajanjem študijskega procesa?(npr. tutorstvo, podpora pri naboru izbirnih predmetov, naslavljanje različnih potreb študentov, individualno prilagajanje, različni načini ocenjevanja itd.)

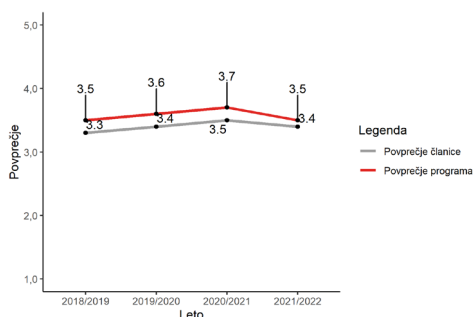
### V splošnem sem s študijem zadovoljen.



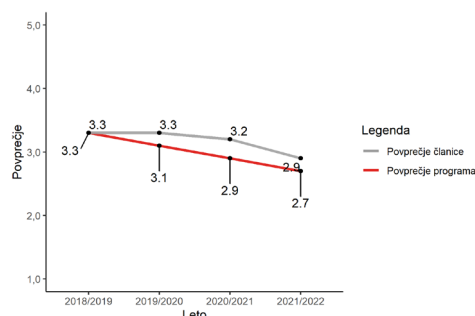
### Informacije o študijskem procesu sem dobil/a pravočasno.



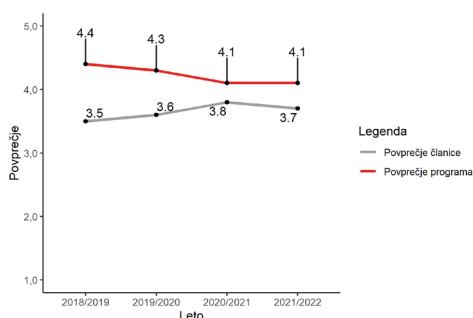
### Ponujeni so mi bili primerni izbirni predmeti z drugih fakultet/akademij UL.



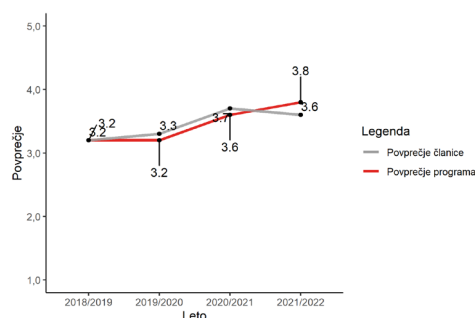
### Med študijem sem spoznal ustrezno število zunanjih inštitucij (z ekskurzijami, vabljenjem zunanjih izvajalcev na seminarje itd.).



### Če potrebujem tutorja, vem, na koga se lahko obrnem.

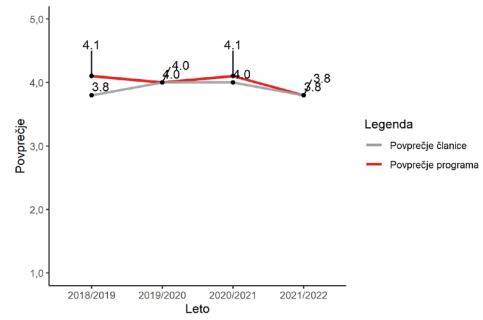
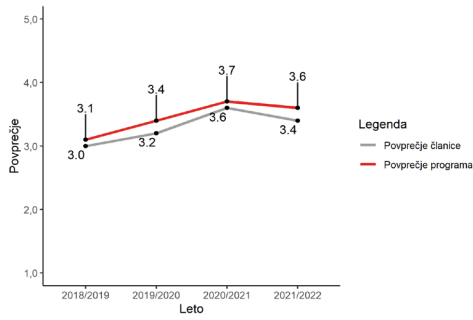


### Vem, na koga se lahko obrnem za karierno svetovanje.



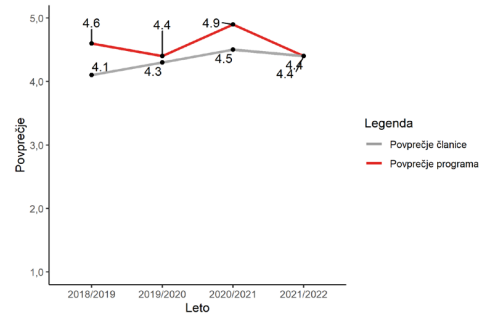
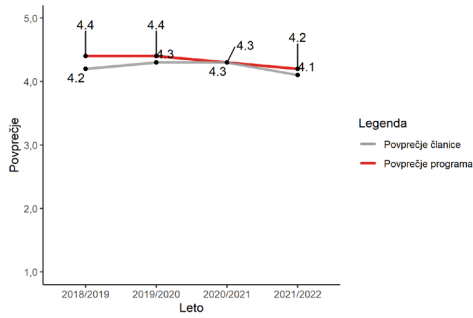
### Uradne ure študentskega referata so primerne.

### Osebe študentskega referata je odzivno in učinkovito.



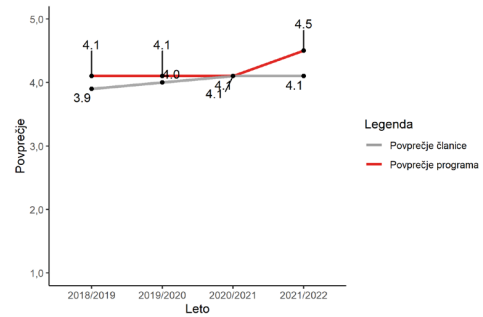
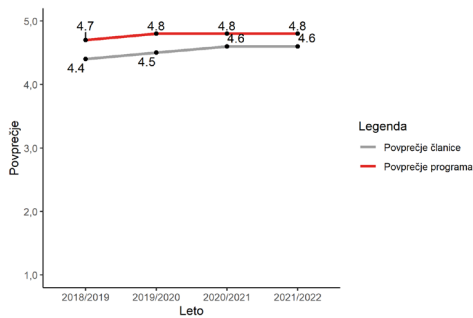
**Osebj e študentskega referata ima ustrezen odnos do študentov.**

**Prostori za predavanja, vaje in druge oblike pedagoškega dela so ustrezni.**



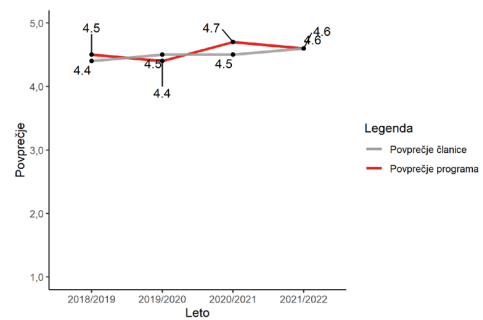
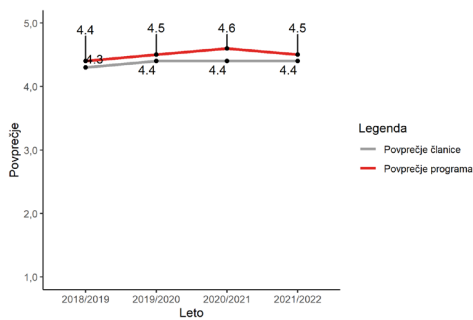
**Oprema za predavanja, vaje in druge oblike pedagoškega dela je ustrezna.**

**Dovolj je primerne ga prostora za individualno učenje (čitalnice, učilnice, seminarji itd.).**

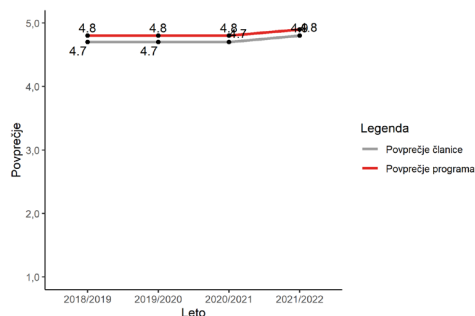


**Obseg literature je ustrezen.**

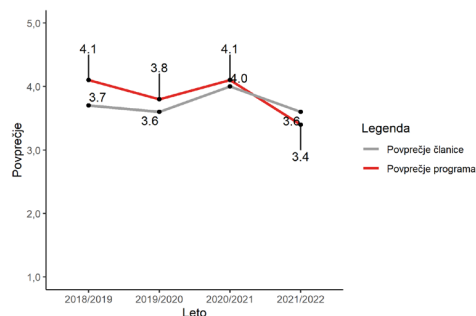
**Dostopnost literature je ustrezna.**



### Osebjem knjižnice mi zna ustrezno svetovati pri iskanju literature.



### Z brezžičnim omrežjem sem zadovoljen/zadovoljna.



Ne glede na nekatere pripombe so študentje s študijem, ki so si ga izbrali, dokaj zadovoljni (ocena 4,20), vsekakor bolj kot je to fakultetno povprečje (4,0). Samo v pandemičnem letu je bila ocena enaka povprečni oceni, kar smo si razlagali s tem, da so morda naši študenti bolj kritični do študija na daljavo oz. do kompetenc, ki so jih s tem dosegli. Predvsem je bilo takrat zaznavno nezadovoljstvo s tem, da izvedba eksperimentalnih diplomskih nalog v letu 2020 ni bila dovoljena oz. mogoča.

Kot je razvidno iz študentske ankete, je na fakulteti dobro poskrbljeno za obveščanje, vendar pa brezžično omrežje še vedno ni v celoti ustrezno, saj so pri tem vprašanju ocene zgolj povprečne in so glede na preteklo leto precej nižje. Prave razlage za to ne vidimo, lahko pa, da so pričakovanja študentov in potrebe po pasovni širini večji kot v preteklih letih.

Študentje so zadovoljni z opremo za izvedbo pouka, nekoliko manj pa s prostorskimi zmožnostmi. Razlog je v tem, da je na fakulteti veliko predavalnic oziroma seminarskih sob, ki imajo 35 sedežev, študentov pa je toliko ali več. Tudi sedišča so precej nagnjena in neergonomska za daljša predavanja. Še več pripomb je bilo na urnike, kjer je ob tem, da je bila menza zaprta, predavanja in vaje pa so si pogosto sledila brez daljših odmorov, bilo praktično nemogoče organizirati kosila.

Zadovoljstvo s knjižnico, še posebej pa z osebjem, je na visoki ravni, pripombe so samo na relativno nizko temperaturo za daljši študij (kar se verjetno ne nanaša na preteklo, pač pa tekoče študijsko leto, ko je fakulteta znižala temperaturo za celotno stavbo). Dostopnost literature je več kot ustrezna.

Ocene za mednarodno mobilnost so povprečne. Na to so posredno ali neposredno vplivale omejitve zaradi pandemije, čeprav tega med komentarji ni zaslediti. Študentje si želijo več konstruktivne podpore in spodbud s strani fakultete, pa tudi posebej izpostavljenih podatkov o izmenjavah za biokemike.

Za delo študentskega referata bi ocene lahko bile višje. Tu so najslabše ocenjeni primernost uradnih ur (čeprav je ocena višja kot pred leti), odzivnost in učinkovitost zaposlenih v študentskem referatu in seznanjenost z delom kariernega svetovalca, kjer pa opažamo pozitiven trend.

Od ostalih vidikov so študentje le delno zadovoljni z možnostmi vpisa izbirnih predmetov drugih

fakultet, še bolj pa so kritični do spoznavanja zunanjih inštitucij, npr. preko ekskurzij ali vabljenih predavateljev.

## **2. Zagotavljanje podpore, spodbujanje študentov pri študiju - Praktično, strokovno, raziskovalno oz. umetniško delo (1. in 2. stopnja)**

**Velja za 1. in 2. stopnjo:** Kako vključujete študente v praktično, strokovno, raziskovalno, razvojno in umetniško delo ter projekte, povezane s študijskim programom? (npr. projektne naloge v delovnem okolju, vključitev študentov v temeljne in aplikativne raziskave, izobraževalne in umetniške projekte; razen praktičnega usposabljanja, ki je že del ŠP) Ocenite število študentov, vključenih v raziskovalno in razvojno delo oz. umetniške projekte zunaj predpisanega kurikula.

*Polje je bilo izpolnjeno prejšnje leto*

Študente smo vključili v projekt PKP, kar je bila praksa tudi v nekaterih predhodnih letih. Najboljše študente v letnikih učitelji vabijo, da se vključijo v raziskovalno delo še preden začnejo opravljati diplomsko nalogo. Vse to je bilo v času pandemije praktično onemogočeno. Ocenjujem, da je bilo v običajnih letih na tak način vključenih okrog 5 % študentov. Laboratorijske kapacitete na fakulteti ne omogočajo vključitve večjega števila študentov, saj so laboratoriji zelo zasedeni z diplomanti in magistrandi. Za ponazoritev: en laboratorij si delijo tudi po 4 sodelavci z učiteljsko habilitacijo, vsak pa praviloma sprejme na leto dva diplomanta in dva magistranda. To pomeni, da bi se lahko v istem laboratoriju drenjalo tudi po 16 študentov, ob teh pa še mladi raziskovalci in mentorji. Laboratorij ima sicer 8 delovnih mest. Potrebno je zelo dobro načrtovanje dela in razporejanje diplomantov.

## **3. Zagotavljanje podpore, spodbujanje študentov pri študiju - Znanstveno, raziskovalno oz. umetniško delo (3. stopnja)**

**Velja za 3. stopnjo:** Kako vključujete študente v znanstveno, raziskovalno in razvojno ter umetniško delo in projekte, povezane s študijskim programom? (npr. vključitev študentov v temeljne in aplikativne raziskave, raziskovalne programe, umetniške projekte itd.) Ocenite število študentov, vključenih v raziskovalne in razvojne oz. umetniške projekte.

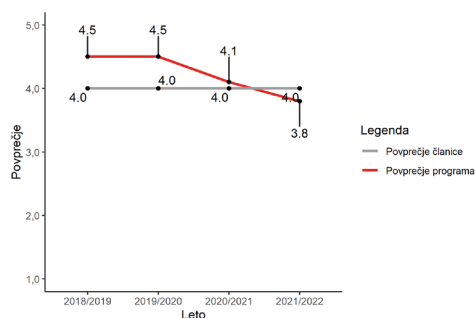
*Polje je bilo izpolnjeno prejšnje leto*

/

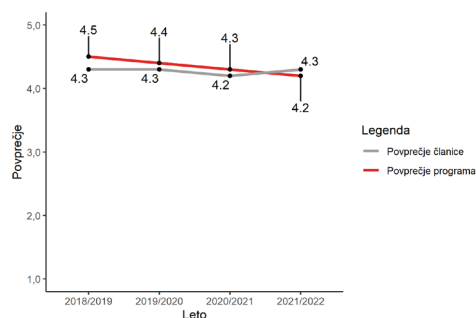
## **4. Zagotavljanje podpore, spodbujanje študentov pri študiju - Aktivnosti ob študiju**

Katere aktivnosti še ponujate študentom ob študiju? (npr. šport, pevski zbori, alumni, študentska društva itd.)

### V okviru študija mi je omogočena dobra izbira športnih aktivnosti.



### Z delovanjem študentskega sveta sem zadovoljen.



*Polje je bilo izpolnjeno prejšnje leto*

Delo študentskega sveta in aktivnosti študentske organizacije so se v kovidnih razmerah precej zmanjšale, kar se odraža v študentskem mnenju. Prav tako ni bila možna organizirana športna aktivnost. Možno je tudi, da so ekipe, ki vodijo študentski svet v posameznih letih, različno agilne.

## 5. Zagotavljanje podpore, spodbujanje študentov pri študiju - Posebna pomoč

Ali je študentom omogočena/dostopna posebna pomoč glede na dodatne potrebe?(npr. pomoč v duševni stiski itd.)

*Polje je bilo izpolnjeno prejšnje leto*

Organizirane strokovne pomoči ne nudimo, smo pa vedno na voljo tutorji in skrbnik študijskega programa.

## 6. Ocena oz. vrednotenje

Ocenite učinke zgoraj navedenih elementov/aktivnosti na kakovost ŠP.

Oceno, če je le mogoče, podprite (npr. z navedbo učinka, z ugotovitvami, povratnimi informacijami, primeri uspešnega vpeljevanja aktivnosti).

*Polje je bilo izpolnjeno prejšnje leto*

Fakulteta se trudi zagotavljati spodbujevalno študijsko okolje, čeprav nekatere aktivnosti ne zaživijo v celoti (npr. učiteljsko tutorstvo). Opazen je tudi vpliv pandemije na obštudijske dejavnosti. Vključevanje študentov v raziskovalno delo poteka predvsem pri pripravi diplomskih nalog, kar je pomembna prednost našega programa pred nekaterimi drugimi s področja ved o življenju. Za vključevanje študentov v prvih dveh letnikih pa je zaradi zahtevnosti študija in pomanjkanja laboratorijskega prostora malo možnosti.

## 7. Priložnosti za izboljšave

Kje vidite priložnosti za izboljšave oz. na kakšen način menite, da bi bilo smiselno naslavljanje izzive ŠP z vidika ZAGOTAVLJANJA PODPORE, SPODBUJANJA ŠTUDENTOV PRI ŠTUDIJU?

Zapisano bo prikazano v tabeli s predlogi izboljšav (drugi stolpec).

Če priložnosti za izboljšave trenutno ne vidite, prosimo vpišite "Za to področje ni predvidenih ukrepov."

Za to področje ni predvidenih ukrepov.

## 5.d USPEŠNOST IN UČINKOVITOST ŠTUDIJA: Praktično usposabljanje študentov

Če praktičnega usposabljanja nimate organiziranega kot samostojne učne enote, kliknite na spodnji gumb in zapisano besedilo se bo izpisalo v vse elemente te točke.

Če imate elemente praktičnega usposabljanja, ki niso organizirani kot samostojna učna enota, jih opišite pri točki 5.č »Zagotavljanje podpore, spodbujanje študentov pri študiju«.

### 1. Praktično usposabljanje študentov - Organizacija

Opišite, kako je organizirano praktično usposabljanje študentov. (npr. kdo poišče organizacijo, kako spremljate izvajanje prakse, kako pridobivate povratne informacije udeležencev, preverjate ustreznost vsebine oz. opredelitev načrta dela z mentorjem v delovni organizaciji itd.)

**Imamo zadovoljivo ponudbo zunanjih institucij za opravljanje študijske prakse**



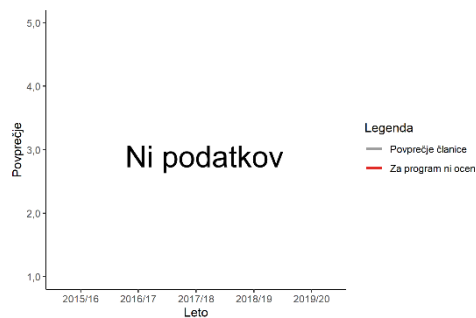
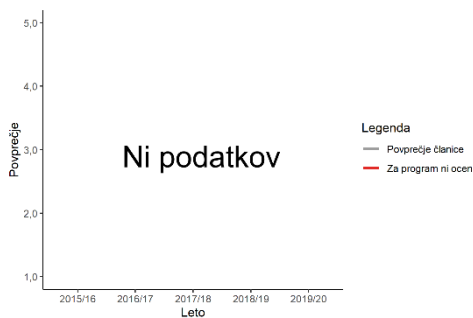
**Dobil/a sem dovolj natančna navodila, kako opraviti študijsko prakso**

**Deležen/na sem bil/a pomoči fakultete/akademije pri iskanju študijske prakse**

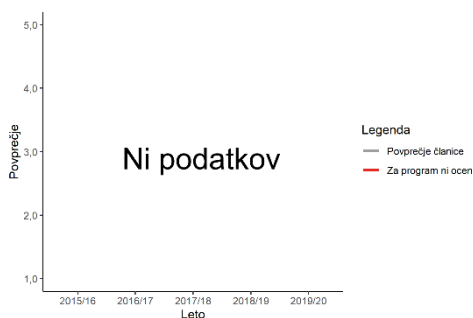


**Koordinator/ka praktičnega usposabljanja na fakulteti mi je dal/a koristne informacije pred prakso in koristne povratne informacije po praksi**

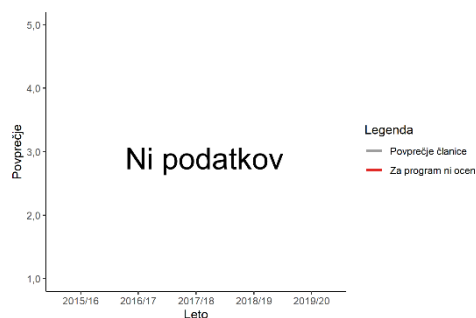




### Način izvajanja študijske prakse je bil primeren



### Dolžina študijske prakse je primerna

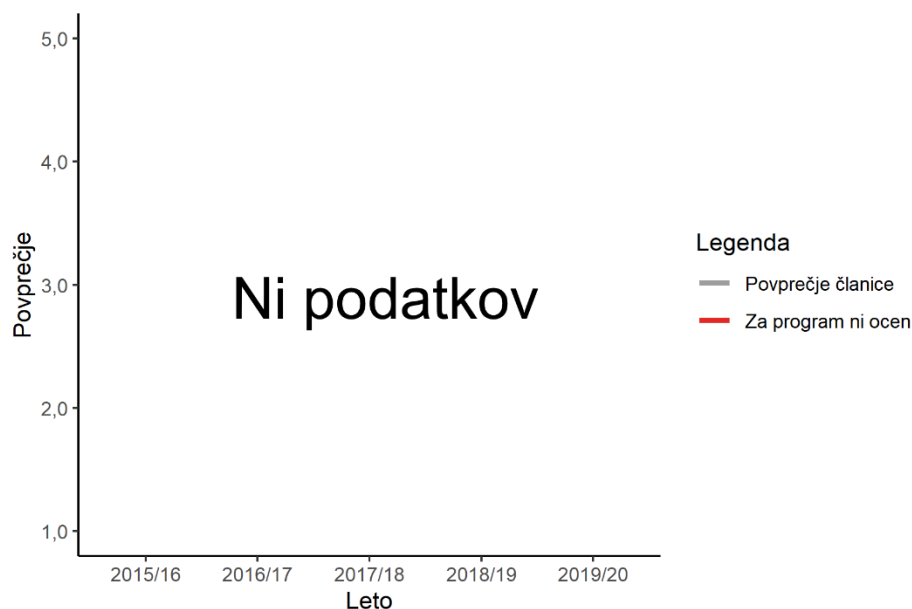


Sodelavka študentskega referata vsako leto pripravi seznam organizacij, ki so pripravljene sprejeti na praktično usposabljanje naše študente. Ta seznam je nato na voljo študentom, ki so kot izbirni predmet 3. letnika izbrali Praktično usposabljanje. Povratne informacije pridobivamo predvsem iz študentskih mnenj, ki navedejo, kako je potekalo usposabljanje in kako se je to navezovalo na študijski program.

## 2. Praktično usposabljanje študentov - Kompetence in učni izidi

Kako preverjate kompetence in učne izide praktičnega usposabljanja študentov?

**S študijsko prakso sem lahko ustrezno dopolnil/a svoja strokovna znanja in spretnosti izbranega študija**

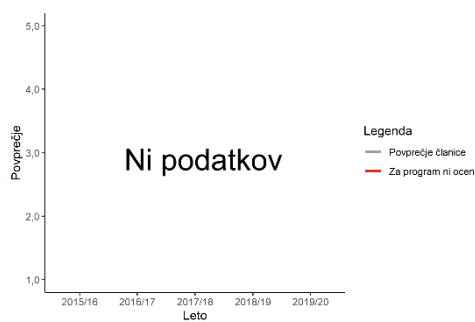


Izvečke iz poročil o opravljeni praksi iz študentske pisarne posredujejo skrbniku študijskega programa. V teh poročilih študentje izrecno izpostavijo, česa so se naučili in katere kompetence so pridobili.

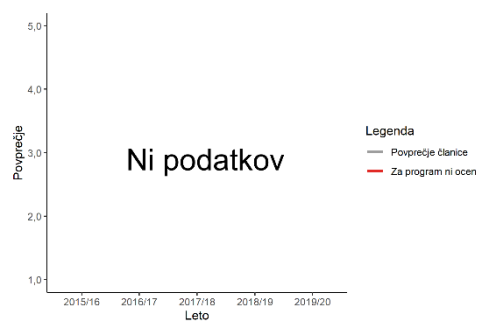
### 3. Praktično usposabljanje študentov - Mentorji

Kako poskrbite za strokovnost in usposobljenost mentorjev praktičnega usposabljanja?

**Mentor v zunanji instituciji mi je nudil  
ustrezno mentorsko podporo med študijsko  
prakso**



**Koordinator/ka praktičnega usposabljanja na  
fakulteti je učinkovito sodeloval/a z  
mentorjem v zunanji instituciji**



Mentorje določi delovna organizacija in so najpogosteje nekdanji diplomanti naše fakultete ali pa raziskovalci z doktoratom, ki pokrivajo področje, na katerem delajo naši študenti. Glede njihove kompetentnosti v študentskih poročilih ni bilo pripomb, ne glede na to, da je ne moremo posebej preverjati.

#### 4. Praktično usposabljanje študentov - Organizacije

V katerih organizacijah so študentje študijskega programa v preteklem letu opravljali praktično usposabljanje?

V preteklem letu je prakso opravljalo 10 študentov 3. letnika, torej slaba tretjina generacije. Izbrali so si naslednje delovne organizacije: Nacionalni inštitut za biologijo, Kemijski inštitut, Lek farmacevtska družba, Javni zavod RS za varstvo kulturne dediščine, UL Medicinska fakulteta in Olma, proizvodnja maziv.

#### 5. Praktično usposabljanje študentov - Ustreznost zasnove in izvajanja

Ocenite ustreznost zasnove in izvajanja praktičnega usposabljanja.

Zasnova in izvajanje sta ustaljena in ju ocenjujemo kot ustrezna, kar kaže tudi zadovoljstvo študentov, ki so se odločili za praktično usposabljanje.

#### 6. Ocena oz. vrednotenje

Ocenite učinke zgoraj navedenih elementov/aktivnosti na kakovost ŠP.

Oceno, če je le mogoče, podprite (npr. z navedbo učinka, z ugotovitvami, povratnimi informacijami, primeri uspešnega vpeljevanja aktivnosti).

Na osnovi študentskih mnenj je mogoče reči, da praktično usposabljanje pozitivno prispeva h kakovosti študijskega programa, saj izpostavljajo predvsem večjo sposobnost načrtovanja dela, spoznavanje z delovnim okoljem ter večjo samostojnost pri delu.

#### 7. Priložnosti za izboljšave

Kje vidite priložnosti za izboljšave oz. na kakšen način menite, da bi bilo smiselno naslavljanje izzive ŠP z vidika PRAKTIČNEGA USPOSABLJANJA ŠTUDENTOV?

*Zapisano bo prikazano v tabeli s predlogi izboljšav (drugi stolpec).*

*Če priložnosti za izboljšave trenutno ne vidite, prosimo vpišite "Za to področje ni predvidenih ukrepov."*

Za to področje ni predvidenih ukrepov.

## 5.e USPEŠNOST IN UČINKOVITOST ŠTUDIJA: Spodbujanje strokovnega razvoja zaposlenih in sodelujočih

Navedite aktivnosti, ki so vezane na ŠP.

### 1. Spodbujanje strokovnega razvoja zaposlenih in sodelujočih, ki izvajajo, podpirajo ŠP - Karierni razvoj

Kako skrbite za karierni razvoj visokošolskih učiteljev in sodelavcev, ki izvajajo ŠP?

Karierni razvoj je skrb fakultete in ni posebej vezan na študijski program. Za karierni razvoj v veliki meri skrbi univerza, ki ponuja številne možnosti krajših usposabljanj, delno tudi v povezavi z drugimi slovenskimi univerzami. Usposabljanja na daljavo so praktična, ker se jih je lažje udeležiti, še vedno pa pogosto potekajo v času izvajanja pedagoškega procesa.

### 2. Spodbujanje strokovnega razvoja zaposlenih in sodelujočih, ki izvajajo, podpirajo ŠP - Usposabljanja za pridobitev pedagoških kompetenc

V kolikšni meri so se visokošolski učitelji in sodelavci ŠP usposabljali na področju pridobivanja dodatnih pedagoških kompetenc? (npr. inovativnega učenja in poučevanja, didaktike, odličnosti, mentoriranja)

Navedite število vključitev posameznika v usposabljanja ter opišite obliko vključitve. (npr. konference s področja učenja in poučevanja, neposredne oblike usposabljanja, druge oblike izobraževanj)

*Polje je bilo izpolnjeno prejšnje leto*

Učitelji se občasno udeležujejo pedagoških in strokovnih usposabljanj, ki jih organizirajo univerza ali gospodarske družbe. Predvsem v razmerah poučevanja na daljavo je bilo treba osvojiti dodatna pedagoška znanja, pa tudi znanja s področja informacijsko-komunikacijskih tehnologij, kar je UL oziroma INOVUP ustrezno pokrivala s svojimi izobraževanji.

### 3. Spodbujanje strokovnega razvoja zaposlenih in sodelujočih, ki izvajajo, podpirajo ŠP - Mednarodna mobilnost

Navedite obseg mednarodne mobilnosti visokošolskih učiteljev in sodelavcev ter strokovnih sodelavcev, ki neposredno sodelujejo pri izvedbi in podpori ŠP.

Mednarodna mobilnost je večinoma stvar osebnega angažmaja in je pri pedagoškem osebju pogosto vezana na krajša (trimesečna) usposabljanja, ki so pogoj za napredovanje v višji učiteljski naziv. Nekateri asistenti uspejo izvesti enoletno podoktorsko usposabljanje, a je to zahtevno zaradi nujnega nadomeščanja pedagoškega dela.

#### **4. Spodbujanje strokovnega razvoja zaposlenih in sodelujočih, ki izvajajo, podpirajo ŠP - Znanstveno - raziskovalno delo in razvojno delo**

Ali imajo visokošolski učitelji ustrezne možnosti za znanstveno-raziskovalno in razvojno delo? Kako jih pri tem podpira fakulteta/akademija?

Učitelji redno kandidirajo za pridobitev financiranja raziskovalnih projektov. Minimalna sredstva dobivamo iz programskega financiranja, ki pa ne dosega želene višine, zato je raziskovalno delo v veliki meri vezano na nepredvidljivo projektno financiranje. To trenutno sicer omogoča raziskovalno dejavnost in s tem povezan strokovni razvoj zaposlenih, ni pa to vezano na posebne spodbude, ki bi jih zagotavljala fakulteta. Ko projektno financiranje pridobimo, pa fakulteta poskrbi za administrativno podporo.

#### **5. Spodbujanje strokovnega razvoja zaposlenih in sodelujočih, ki izvajajo, podpirajo ŠP - Organizacijska klima**

Kako skrbite za organizacijsko klimo na ŠP? (Upoštevajte tudi izsledke iz merjenja zadovoljstva, letnih razgovorov itd.)

Izvajalce redno obveščamo npr. o možnostih razpisovanja zaključnih nalog, predlaganja sprememb vsebin predmetov in podobno. V okviru študijskega programa ne izvajamo posebnih ukrepov za zagotavljanje organizacijske klime.

#### **6. Spodbujanje strokovnega razvoja zaposlenih in sodelujočih, ki izvajajo, podpirajo ŠP - Kadrovska struktura**

Ali ocenjujete kadrovsko strukturo kot ustrezno in kako vpliva na izvedbo ŠP?

Kadrovska struktura je ustrezna. Težave so bile samo pri izvedbi predmeta Mikrobiologija, kjer sta predmet vpisovala dva letnika sočasno, kar je presevalo kadrovske zmožnosti katedre z Biotehniške fakultete. Šlo je za enkratni problem.

#### **7. Ocena oz. vrednotenje**

Ocenite učinke zgoraj navedenih elementov/aktivnosti na kakovost ŠP.

Oceno, če je le mogoče, podprite (npr. z navedbo učinka, z ugotovitvami, povratnimi informacijami, primeri uspešnega vpeljevanja aktivnosti).

Ocenjujemo, da so zaposleni ustrezno usposobljeni in sledijo trendom v stroki ter skrbijo za svoj strokovni razvoj. Nekaj aktivnosti je organizirala fakulteta, večinoma pa se osebje odloča za dodatno strokovno izpopolnjevanje po lastni presoji. Kadrovska struktura je dobra. Predstavlja mešanico izkušenih in mladih učiteljev in asistentov, podporne službe pa zagotavljajo zadostno pomoč študentom in zaposlenim. Lažji dostop do sredstev za raziskovalno delo bi razširil možnosti

za kvalitetne zaključne naloge, ki bi bile povezane z reševanjem aktualnih znanstvenih problemov. Boljša oz. drugačna organizacija nadomeščanja za čas izpopolnjevanja v tujini pa bi omogočila več kot zgolj minimalno delo v drugih delovnih okoljih in prenos novosti v lastno delo. Kljub temu študentje v anketi dajejo visoko oceno za usposobljenost pedagoškega osebja in osebje knjižnice, nekoliko nižjo pa za delo študentskega referata.

## 8. Priložnosti za izboljšave

Kje vidite priložnosti za izboljšave oz. na kakšen način menite, da bi bilo smiselno naslavljanje izzive ŠP z vidika SPODBUJANJA STROKOVNEGA RAZVOJA ZAPOSLENIH IN SODELUJOČIH?

*Zapisano bo prikazano v tabeli s predlogi izboljšav (drugi stolpec).*

*Če priložnosti za izboljšave trenutno ne vidite, prosimo vpišite "Za to področje ni predvidenih ukrepov."*

Za to področje ni predvidenih ukrepov.

## 6. Spremljanje in razvoj ŠP ter priprava samoevalvacijskega poročila

### 1. Priprava samoevalvacijskega poročila - Deležniki

Katere deležnike in na kakšen način ste vključili v pogovore, razvoj ŠP, načrtovanje ukrepov, spremljanje njihovega uresničevanja ter pripravo samoevalvacijskih poročil? (npr. VŠ učitelje in sodelavce, mentorje, študente, alumne, strokovne sodelavce, zunanje sodelavce, delodajalce - tudi v povezavi s praktičnim usposabljanjem, druge deležnike/širše okolje)

Nosilci predmetov so izpolnili vprašalnik o izvedbi pouka v preteklem študijskem letu. Tokrat smo dobili tudi odzive izvajalcev skupnih predmetov (za več študijskih programov) in splošnih izbirnih predmetov. Prav tako sem dobil mnenja o izvedbi študijskega programa od predstavnikov lanskih 1., 2. in 3. letnika. Pri teh ni povsem jasno, kdo jih je pripravil oz. ali je poleg predstavnikov letnikov pri tem sodelovalo več študentov (oz. koliko študentov). Na voljo sem imel tudi rezultate splošne študentske ankete, tokrat samo študentov, vpisanih na študijski program, na katerega se nanaša to poročilo. Iz študentskega referata sem dodatno pridobil mnenja o izvedbi praktičnega usposabljanja, ki so jih napisali študentje Biokemije, ter podatke o organizacijah, v katerih so se usposabljali naši študentje.

### 2. Priprava samoevalvacijskega poročila - Postopek priprave

Na kratko opišite postopek priprave samoevalvacijskega poročila (Kdo ga je pripravil, kako ste ga obravnavali itd.).

Poročilo sem pripravil skrbnik. Obravnavali ga bodo ustrezne komisije na ravni fakultete, nazadnje pa še senat UL FKKT.

**3. Samo za skupne študijske programe: Način priprave in organizacija**

**Če gre za skupni študijski program, opišite:**

- organizacijo skupnega konzorcija (npr. odbor, sodelovanje in koordinacija, formalna usklajevanja);
- način spremljanja/evalvacije izvajanja ŠP v okviru konzorcija (nivoji evalvacije - npr. interna/zunanja, načini poročanja itd.).

/

## Pregled realizacije ukrepov in predlogi izboljšav

	Ukrepi iz predhodne samoevalvacije	Status ukrepa	Dodatna obrazložitev realizacije
2.	1. Analiza študijskega programa za evidentiranje tistih vsebin, ki so za biokemike manj pomembne. 2. Pogovori z deležniki, da bi ugotovili, ali bi bilo mogoče z organizacijskimi ukrepi najti mesto za nov predmet. Realno bi bilo priti do konkretnih zaključkov v 1-2 letih.	ostaja na ravni predloga	
4.	1. Natančnejša analiza potrebe po uvedbi novega predmeta. 2. Ugotovitev, kje v kurikulumu bi zanj bilo najustreznejše mesto. 3. Organizacijske spremembe, ki bi omogočile umestitev novega predmeta.	ostaja na ravni predloga	
4.	1. Analiza prostorskih zmožnosti, sedanjega kadrovskega potenciala in možnosti za zaposlitev dodatnih asistentov. 2. Določitev nabora predmetov, kjer je najbolj očitna potreba po zmanjšanju skupin. 3. Uveljavitev novih normativov za velikosti skupin. Postopek bi bilo možno izvesti do konca tekočega študijskega leta.	delno realiziran	Na ravni fakultete je bila sprejeta enaka odločitev za vse študijske programe, in sicer, da na 1. stopnji ne bo sprememb, bodo pa na 2. stopnji študija.
4.	1. Kritična analiza vsebine splošnih in kemijskih predmetov z vidika uporabne vrednosti za	ostaja na ravni predloga	



	biokemike. 2. Evidentiranje vsebin, ki bi jih bilo mogoče prilagoditi oz. zamenjati. 3. Prilagojena struktura vsebin.		
4.	1. Pogovor s predstavniki študentov glede njihovega odločanja za splošne in strokovne izbirne predmete. 2. Seznanitev prodekanje z ugotovitvami in če bo potrebno, razprava na komisiji za dodiplomski in magistrski študij.	ostaja na ravni predloga	
5.a	1. Priprava vloge za obravnavo na ravni oddelka. 2. Predstavitev pobude na seji senata UL FKKT. 3. Povečanje števila študijskih mest na naslednjem razpisu vpisa.	delno realiziran	Na ravni oddelka je bilo mogoče argumentirano predlagati samo enkratno povečanje števila vpisnih mest za 5 za tekoče leto na osnovi povečanega zanimanja za vpis. Kot je bilo mogoče razumeti vodstvo fakultete, je treba počakati na učinke, ki jih bo prineslo povečanje s 40 na 45 oziroma 50 v preteklih letih. Analiza, ki smo jo opravili na katedri, je pokazala stalno pomanjkanje števila diplomantov glede na kapacitete magistrskega študijskega programa in potrebe trga dela. Pokazala je tudi na razloge za odliv diplomantov in pa, da zaradi (stalnega) povečanja števila vpisnih mest ne bi bilo znatnih dodatnih stroškov zaradi kadrovske potrebe, prav tako pa bi bilo možno izvesti laboratorijske vaje pri vseh predmetih 1. stopnje.

Ključne izboljšave in dobre prakse v preteklem obdobju	Obrazložitev vpliva na kakovost
<i>navedite tudi morebitne ključne ukrepe, ki ste jih izvedli že med študijskim letom na podlagi identificiranih pomanjkljivosti</i>	

	Priložnosti za izboljšave	Ključne slabosti	Ključne nevarnosti	Cilj (i)	Predlogi ukrepov**	Odgovornost znotraj članice
	<i>priložnosti za izboljšave, ki ste jih zaznali v poročilu; predstavljajo izhodišče za nadaljnjo opredelitev slabosti/nevarnosti, postavljanje ciljev in oblikovanje ukrepov</i>	<i>slabosti so dejavniki znotraj organizacije*, ki negativno vplivajo na izvajanje nalog oz. doseganje ciljev študijskega programa (vpišite ključne slabosti ali ključne nevarnosti ali oboje)</i>	<i>nevarnosti so dejavniki zunaj organizacije*, ki negativno vplivajo na izvajanje nalog oz. doseganje ciljev študijskega programa (vpišite ključne slabosti ali ključne nevarnosti ali oboje)</i>	<i>cilji so končni rezultati, ki jih želimo doseči z načrtovanimi ukrepi; cilje kvantificirajte z dveh vidikov, in sicer tako, da opredelite (1) kaj/koliko in (2) do kdaj je treba predvideni cilj doseči</i>	<i>ukrepe zapišite kot konkretne aktivnosti, ki jih je treba izvesti, da se premaknemo iz sedanjega stanja, opisanega v stolpcu Slabosti /Nevarnosti, proti zelenemu stanju, opisanemu v stolpcu Cilji</i>	<i>primarno odgovornost za izvedbo pripišite konkretni osebi; zapišite ime in priimek osebe ter njeno funkcijo; če je smiselno, na enak način določite tudi morebitno sekundarno odgovornost drugih oseb</i>
4.	Preučiti možnosti vključitve v urnik ene ure pavze v opoldanskem času.	Lahko, da se bo zaradi pavze podaljšal čas, ki ga študentje prebijejo na fakulteti, v pozne večerne ure. Polurne pavze bi privedle do porušitve trenutnih urnikov, kjer so obveznosti razporejene na polno uro.	Ni vplivov zunaj organizacije.	Cilj je omogočiti študentom vsaj polurno pavzo za kosilo. S tem, ko je v tekočem študijskem letu spet začela obratovati menza, bi to lahko zadoščalo za kosilo.	Simulacija urnika z enourno opoldansko pavzo z drsečim urnikom za različne študijske programe. Prodekanja in študentski referat.	

4.	Preučiti možnosti za zmanjšanje števila kontaktnih ur pri predmetih s 5 KT s sedanjih 75 na 60.	Snov, ki jo posredujemo med kontaktnimi urami, je uveljavljeno razporejena po tednih. Manj ur bi pomenilo krajšanje vsebin, spremembo izvajanja seminarjev in vaj, kar bi zaradi potrebnega dodatnega dela predstavljalo razlog za nezadovoljstvo med zaposlenimi.	Nejasnosti glede obvezne oz. minimalne pedagoške obremenitve za polno plačo bi lahko nekatere sodelavce navedle na misel, da ob zmanjšanju kontaktnih ur prejemale nižji osebni dohodek.	Cilj je zmanjšanje števila kontaktnih ur s sedanjih 2475 (brez diplomskega dela) na 1980 ter skladno s tem reorganizacijo izvedbe tako, da bi bilo jasno, katere vsebine in na kakšen način bodo študentje opravili od doma. Gre za srednjeročni cilj, ki bo zahteval veliko dogovarjanja med zaposlenimi, prilagoditev internih pravil in podobno.	Izvedba razgovorov, priprava osnutkov prilagojenih pravil. Vodstvo fakultete, kolegija oddelkov.	
----	---	--	--	---	--	--