

Univerza v Ljubljani



Samoevalvacijski obrazec za leto 2020/2021

Tehniška varnost (1000378)

1. Splošni podatki ŠP

1. Podatki o skrbniku/ci študijskega programa

Zapišite ime, priimek in habilitacijski naziv skrbnika/ce ŠP.

izr. prof. dr. Simon Schnabl

2. Ime študijskega programa

Tehniška varnost

3. Stopnja študijskega programa

druga stopnja

4. Vrsta študijskega programa

magistrski

5. Način izvajanja študija

redni

6. Akreditacija

7. Dodaten opis

Magistrsko izobraževanje (druga bolonjska stopnja)/magistrska izobrazba (druga bolonjska stopnja)

8. Ime članice/članic, ki sodelujejo pri izvedbi študijskega programa

Fakulteta za kemijo in kemijsko tehnologijo

9. Študijsko leto

2020/2021

2. Temeljni cilji ŠP in pričakovane kompetence diplomantov

Temeljni cilji

Vse večja zahtevnost tehnologij in kompleksnost sistemov, pri katerih sta tehniška varnost in požarno varstvo bistvena, je narekovala izoblikovanje programa, ki bi na eni strani omogočil pridobitev takega nivoja znanja kot ga nudi podiplomski 2-letni magistrski študij druge stopnje in na drugi strani ponuditi možnost tistim, ki bodo program uspešno zaključili, da šolanje podiplomsko nadaljujejo z doktorskimi študijem (3. stopnja), kar so trenutno zahteve tržišča delovne sile in potreb po raziskovalnem delu na tem področju.

Temeljni cilj programa je usposobiti strokovnjake, ki se bodo znali na osnovi analize tveganja strateško vključevati v procese in bodo lahko varnostna vprašanja obravnavali in analizirali pred izvedbo projektov.

Splošne kompetence diplomanta

- strokovno znanje pridobljeno s študijem teoretičnih in metodoloških konceptov,
- usposobljenost za prenos in uporabo teoretičnega znanja v prakso in reševanje problemov, zlasti z iskanjem novih virov znanja in uporabo znanstvenih metod,
- sposobnost eksperimentiranja in vizualnega posredovanja različnih miselnih konceptov
- razvita sposobnost lastnega učenja na svojem strokovnem področju,
- sposobnost razumevanja soodvisnosti med tehnologijo in oblikovanjem
- iniciativnost in samostojnost pri odločanju ter vodenju najzahtevnejšega dela,
- sposobnost komuniciranja s sodelavci in strokovnjaki sorodnih disciplin, ki mu omogoča aktivno sodelovanje pri skupinskem delu, tudi na področju projektov, ki so povezani z varnostno prakso,
- razvita profesionalna etična in okoljska odgovornost,
- sposobnost sodelovanja pri načrtovanju novih varnejših procesov in oblikovanju varnejših proizvodov,
- usposobljenost za spremljanje strokovne - znanstvene literature na svojem področju ter za prenos analitičnih izsledkov v prakso,
- usposobljenost za raziskovanje in produciranje novih znanj s področja tehniške varnosti.

Osnovni namen magistrskega programa druge stopnje Tehniške varnosti je izobraziti inženirja, ki bo znal strateško načrtovati industrijske probleme povezane z varnostjo, z varstvom pri delu in požarno varnostjo, pa tudi z varnostnimi vidiki varstva okolja ter se vključevati v znanstveno raziskovalno delo na teh področjih.

Predmetno specifične kompetence

Predmetno-specifične kompetence:

- poznavanje procesov, metod dela, pogojev in razmer, ki zagotavljajo varnost pri delu;
- poznavanje in učinkovito uporaba metod preprečevanja onesnaževanja okolja, požarov, poškodb in zdravstvenih okvar;
- poznavanje osnov ekonomike (cena varnosti), ergonomije, psihologije,
- poznavanja učnih metod in postopkov za uvajanja v varno delo;

- razumevanje vsebin tehniških in drugih predpisov, ki se nanašajo na podjetje in tehniško varstvo okolja s poznavanjem postopkov za izvajanje teh predpisov;
- varno načrtovanje v gradbeništvu, strojništvu, pri električnih napeljavah;
- vodenje služb, ki se ukvarjajo z varstvo pri delu in požarno varnostjo;
- razvoj metod dela, ki zagotavljajo varnejše delo;
- razvijanje strokovnih znanj s področja varnosti in požarne varnosti
- sposobnost za nadzor na področju varnosti, požarne varnosti in varstva okolja;

Namen izobraževanja je doseči visoko specializiranost v poklicu, hkrati pa je izobraževanje osnova za raziskovalno delo in izobraževanje v podiplomskih programih.

1. Temeljni cilji študijskega programa in pričakovane kompetence diplomantov - Spremembe

Navedite vzroke za spremembe v opredelitvi temeljnih ciljev ŠP in pričakovanih kompetenc diplomantov. Vpišite le v primeru, da je do sprememb prišlo v zadnjem letu (npr. podaljšanje akreditacije ŠP, prenova ŠP).

2. Temeljni cilji študijskega programa in pričakovane kompetence diplomantov - Spremljanje doseganja ciljev in kompetenc

Opišite, kako spremljate doseganje ciljev in kompetenc na ravni ŠP.

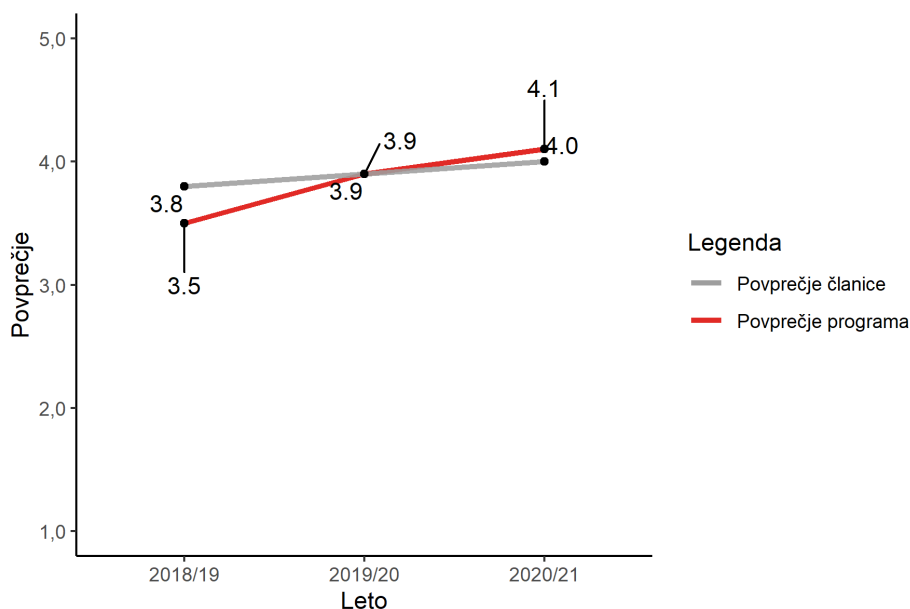
Doseganje ciljev in kompetenc spremljamo:

- preko študentskih anket,
- preko mnenj izvajalcev/učiteljev na ŠP,
- s sodelovanjem z delodajalci,
- s sodelovanjem in povezovanjem z diplomanti, ki so že zaposleni,
- sodelovanjem z Zbornico za varnost in zdravje pri delu, Zvezo društev varnostnih inženirjev ter posameznimi lokalnimi društvi za varnost in zdravje pri delu, SZPV in IZS.

3. Temeljni cilji študijskega programa in pričakovane kompetence diplomantov - Ocena doseganja ciljev in kompetenc

Na kratko ocenite doseganje temeljnih ciljev ŠP in kompetenc diplomantov. Oceno utemeljite npr. z mnenji diplomantov, delodajalcev, študentov, zaposljivostjo, kakovostjo zaključnih in projektnih del, znanstvenih objav ipd.

V kolikšni meri ste pri predmetu pridobili pričakovane kompetence? (Anketa PO izpitu)



Iz rezultatov ankete po izpitu za posamezna leta, to je 2018/19, 2019/20 in 2020/21 je razvidno, da se nivo pridobljenih kompetenc glede na pričakovane kompetence ŠP zvišuje in je v letu 2020/21 nad povprečjem članice (UL FKKT) ter znaša 4.1 od 5.

Zaposljivost magistrantov ŠP je velika, saj praktično ni brezposelnih magistrantov tega ŠP oziroma je po podatkih Zavoda za zaposlovanje Slovenije (september 2021) brezposelen le en magistrant tehniške varnosti.

Mnenje delodajalcev o magistrantih je dobro. Številni delodajalci se obračajo na katedro za poklicno, procesno in požarno varnost z željo po pridobitvi potencialnih delavcev/sodelavcev.

4. Priložnosti za izboljšave

Kje vidite priložnosti za izboljšave oz. na kakšen način menite, da bi bilo smiselno naslavljeni izzivi ŠP z vidika doseganja TEMELJNIH CILJEV IN KOMPETENC DIPLOMANTOV?

Zapisano bo prikazano v tabeli s predlogi izboljšav (drugi stolpec). Če priložnosti za izboljšave trenutno ne vidite, prosimo vpišite "Za to področje ni predvidenih ukrepov."

Za to področje ni predvidenih ukrepov

3. Ustreznost vsebine ŠP in njegovih učnih enot

1. Ustreznost vsebine - Razvoj stroke oz. področja

Kako skrbite, da vsebine ŠP in njegovih učnih enot primerno odražajo razvoj stroke oz. področja. (vključite najaktualnejše raziskave oz. umetniške dosežke s področja ŠP) Utemeljite ali podkrepite s temeljnimi usmeritvami ali konkretnimi primeri.

Z rednim udeleževanjem učiteljev ŠP na strokovnih predavanjih, seminarjih in delavnicah s področja stroke.
Preko vabljenih predavanj priznanih strokovnjakov s področja stroke v okviru rednih predavanj na ŠP.
Z udeleževanjem na strokovnih in znanstvenih konferencah.
Članstvo v različnih zbornicah in združenjih s področja stroke.
Organiziranjem strokovnih ekskurzij v okviru ŠP.
Sodelovanje na različnih projektih.
Na ta način nekateri učitelji zelo dobro sledijo razvoju stroke in potem lažje implementirajo stroko oziroma zadnja dognanja le te v vsebino svojih predavanj.

2. Ustreznost vsebine - Potrebe diplomantov in delovnih organizacij

Kako skrbite, da vsebine ŠP in njegovih učnih enot primerno odražajo potrebe diplomantov in njihovih delovnih organizacij.

V prilonki so dostopni podatki o zaposljivosti diplomantov za vaš program iz baze eVŠ (za obdobje 2016 - 2020).

Z rednim sodelovanjem s stroko in sicer z rednim udeleževanjem učiteljev na ŠP na strokovnih predavanjih, seminarjih in delavnicah s področja stroke.
Preko vabljenih predavanj priznanih strokovnjakov s področja stroke v okviru rednih predavanj na ŠP.
Z udeleževanjem na strokovnih in znanstvenih konferencah.
Članstvo v različnih zbornicah in združenjih s področja stroke.
Organiziranjem strokovnih ekskurzij v okviru ŠP.
Sodelovanje na različnih projektih in izvajanju različnih strokovnih nalog.
Na ta način se pridobi informacija potreb delodajalcev po splošnih kompetencah, ki jih morajo magistranti imeti ob zaključku študija.

3. Priložnosti za izboljšave

Kje vidite priložnosti za izboljšave oz. na kakšen način menite, da bi bilo smiselno naslavljati izzive ŠP z vidika USTREZNOSTI VSEBINE?

Zapisano bo prikazano v tabeli s predlogi izboljšav (drugi stolpec).

Če priložnosti za izboljšave trenutno ne vidite, prosimo vpišite "Za to področje ni predvidenih ukrepov."

4. Prednosti in pomanjkljivosti ŠP glede na rezultate študentskih anket in primerljivih mehanizmov

1. Prednosti in pomanjkljivosti ŠP - Opis

Na kratko povzemite ključne prednosti in pomanjkljivosti ŠP, ki izhajajo iz rezultatov študentskih anket* ali drugih primerljivih mehanizmov. (npr. pogovori in srečanja s študenti ali njihovimi predstavniki, dodatne ankete itd.)

Posamezni rezultati iz študentskih anket so prikazani v ostalih točkah samoevalvacije.

*Pri 1. in 2. stopnji študija: anketa o predmetih in izvajalcih, anketa o splošnih vidikih študijskega procesa, anketa o obvezni študijski praksi. Pri 3. stopnji študija: anketa po prvem in drugem letniku študija.

V študentskih anketah študenti le redko navedejo prednosti in slabosti. Torej pri večini predmetov niso navedli nič. Če pa povzamem navedbe, ki so bile, pa so splošne prednosti na ŠP:

- kvalitetna predavanja,
- zanimive vsebine,
- prijaznost in komunikativnost predavateljev,
- uporaba primerov iz stroke za ponazoritev teoretičnih konceptov,
- posnetki predavanj, ki jih študentje lahko znova pregledajo,
- relativno dobra usklajenost pričakovanj študentov in izplena.

Slabost, ki je bila izražena je bila ta, da menijo, da je obseg oziroma trajanje obvezne študijske prakse prekratko oziroma, da je sploh ni.

2. Priložnosti za izboljšave

Kje vidite priložnosti za izboljšave oz. na kakšen način menite, da bi bilo smiselno naslavljanje izzive ŠP z vidika PREDNOSTI IN POMANJKLJIVOSTI ŠP GLEDE NA REZULTATE ŠTUDENSKIH ANKET ALI DRUGIH PRIMERLJIVIH MEHANIZMOV?

Zapisano bo prikazano v tabeli s predlogi izboljšav (drugi stolpec).

Če priložnosti za izboljšave trenutno ne vidite, prosimo vpišite "Za to področje ni predvidenih ukrepov."

- doplnitve/nadgradnja vsebin z novimi aktualnimi vsebinami/primeri,
- boljša prostorska organiziranost pri delu v skupinah na vajah pri določenih predmetih,
- vpeljava uporabe nekaterih programskih orodij,

- sprememba načina izvajanja predmeta, to pomeni, da bi se pri predmetih kot so Numerične metode v varnosti II in Požarni varnosti, laboratorijske vaje nadomestile/zamenjale s seminarскими vajami ali pa seminarjem,
- večji poudarek na samostojnem delu študentov.

Vpeljava obvezne študijske/strokovne prakse.

5.a USPEŠNOST IN UČINKOVITOST ŠTUDIJA: Spremljanje populacije študentov na ravni ŠP

1. Spremljanje populacije študentov - Razpis, vpis

Opišite spremljanje populacije študentov na ravni ŠP in podajte svoj pogled na predstavljene kazalnike.

Pri tem upoštevajte razpis, vpis.

		Število vpisanih študentov v letnik po letih in načinu študija				
		2016/17	2017/18	2018/19	2019/20	2020/21
Način študija	Letnik					
REDNI	01	24	23	20	21	25
	02	17	15	14	14	13
	0A	4	11	12	11	12
	Vsota	45	49	46	46	50

Število vpisanih študentov je dokaj konstantno. Je bilo pa v zadnjem letu, to je 2020/21, skupno in v prvem letniku največ vpisanih študentov. Opaziti pa je rahel padec vpisanih študentov v drugi letnik.

2. Spremljanje populacije študentov - Prehodnost

Opišite spremljanje populacije študentov na ravni ŠP in podajte svoj pogled na predstavljene kazalnike.

Pri tem upoštevajte prehodnost.

Prehodnost iz. 1. v 2. letnik po letih				
2016/17	2017/18	2018/19	2019/20	2020/21
68,0 %	62,5 %	60,9 %	70,0 %	61,9 %

Prehodnost je vsa leta dokaj podobna in je malo nad 60 %. Izjema sta bili leti 2016/17 in 2019/20, kjer je bila prehodnost cca. 70 %. Razlog za to odstopanje je verjetno pripisati generaciji študentov.

3. Spremljanje populacije študentov - Zaključek študija

Opišite spremljanje populacije študentov na ravni ŠP in podajte svoj pogled na predstavljene kazalnike.

Pri tem upoštevajte zaključek študija.

Število diplomantov po letih				
2016	2017	2018	2019	2020
8	9	11	8	10

Tudi število študentov, ki uspešno zaključijo študij, je dokaj konstantno. Približno polovica vpisanih študentov na ŠP tudi dejansko le tega tudi zaključijo.

4. Ocena oz. vrednotenje

Na splošno podajte oceno izvajanja ŠP v luči zgornjih kazalnikov.

Oceno utemeljite z navedbami trendov kazalnikov, mnenji, ugotovitvami.

Vpis na ŠP je dober. Vsa leta so bila vsa razpisana mesta tudi zapolnjena. Kot mi je znano je bilo v vseh letih število kandidatov, ki so se želeli vpisati na ŠP, večje kot je bilo število razpisanih mest. Torej zanimanje za ŠP je. Prehodnost iz 1. v 2. letnik je med 60 in 70 %, kar po mojem mnenju ni slabo. Bi pa bilo dobro razmisliti kako izboljšati prehodnost. Izkaže se namreč, da večina študentov, ki se uspe vpisati v drugi letnik potem študij tudi uspešno zaključijo. Dobro bi bilo ugotoviti kaj je razlog temu. Mogoče je razlog v fiktivnem vpisu v prvi letnik?

5. Priložnosti za izboljšave

Kje vidite priložnosti za izboljšave oz. na kakšen način menite, da bi bilo smiselno naslavljanje izzive ŠP z vidika SPREMLJANJA POPULACIJE ŠTUDENTOV?

Zapisano bo prikazano v tabeli s predlogi izboljšav (drugi stolpec).

Če priložnosti za izboljšave trenutno ne vidite, prosimo vpišite "Za to področje ni predvidenih ukrepov."

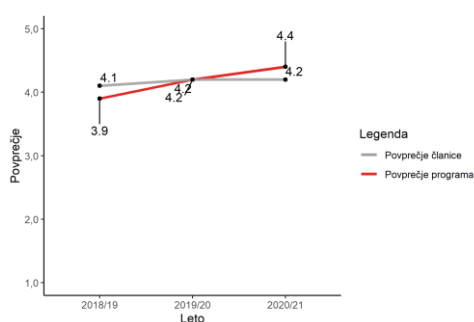
Glede na to, da je bilo v vseh obravnavanih letih število kandidatov, ki so se želeli vpisati, večje, kot je bilo dejansko število vpisanih mest, bi bilo dobro razmisliti kako izbrati študente, ki se potem dejansko vpišejo. Glede na to, da je kar nekaj študentov, ki se na ŠP vpišejo iz drugih ŠP kar ima lahko za posledico, da se potem premislijo ali pa so se že v začetku samo fiktivno vpisali. Torej potrebno je nekako ugotoviti koliko je tega fiktivnega vpisa in kaj je dejansko razlog za 60-70 % prehodnost iz prvega v drugi letnik. Ugotoviti je potrebno kaj je razlog te prehodnosti.

5.b USPEŠNOST IN UČINKOVITOST ŠTUDIJA: Spremljanje in zagotavljanje kakovosti pedagoškega procesa

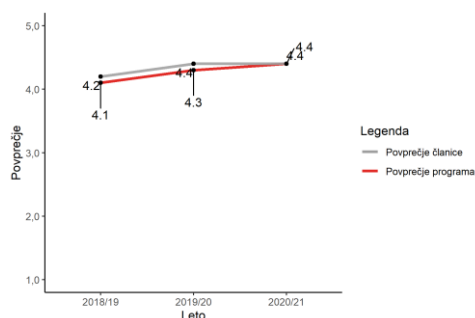
1. Spremljanje in zagotavljanje kakovosti pedagoškega procesa - Na ravni posameznih predmetov oz. učnih enot

Kako spremljate in zagotavljate kakovost pedagoškega procesa na ravni posameznih predmetov oz. učnih enot?

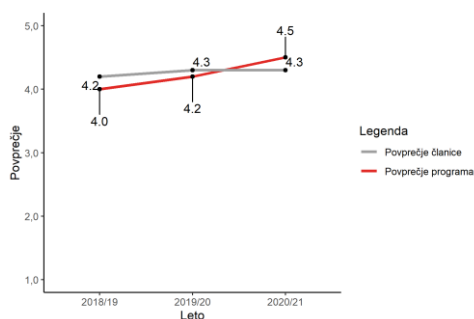
Strinjanje s trditvijo: Gledano v celoti, sem s predmetom zadovoljen/a. (Anketa PRED izpitom)



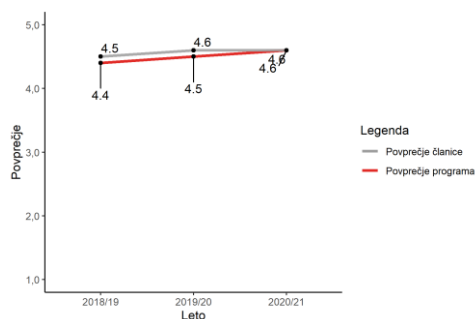
Strinjanje s trditvijo: Različni načini dela pri izvedbi predmeta (predavanja, vaje, seminarji itd.) so usklajeni med seboj. (Anketa PRED izpitom)



Strinjanje s trditvijo: Študijska literatura in viri (članki, elektronski viri, študijski primeri itd.) dobro pokrivajo vsebine predmeta. (Anketa PRED izpitom)

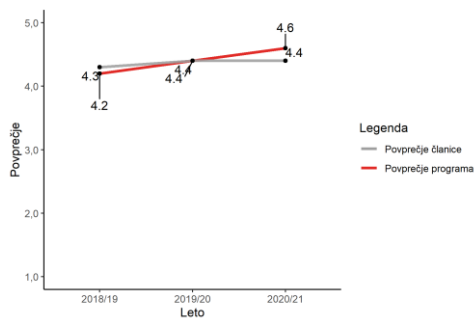


Strinjanje s trditvijo: O obveznostih pri predmetu sem pravočasno obveščen/a. (Anketa PRED izpitom)

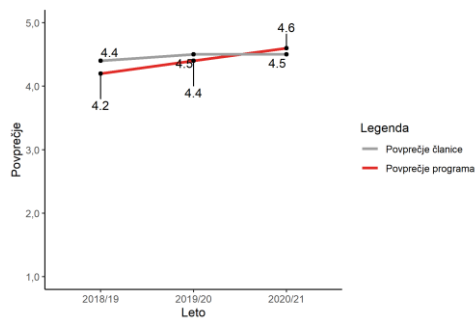


Strinjanje s trditvijo: Sprotno preverjanje znanja pri izvedbi predmeta (v kakršnikoli obliki: kolokvij, test, domače naloge, projekti, seminarji itd.) se mi zdi ustrezno glede na naravo predmeta. (Anketa PRED izpitom)

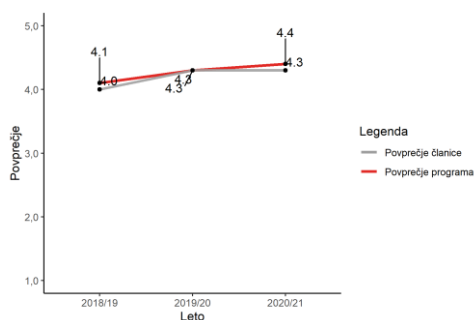
Strinjanje s trditvijo: Na spletu so objavljene vse potrebne informacije v zvezi s predmetom. (Anketa PRED izpitom)



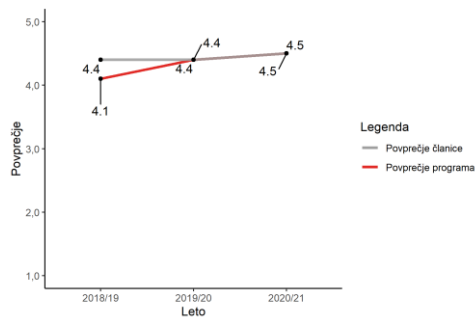
Strinjanje s trditvijo: Način dela pri izvedbi predmeta me spodbuja k samostojnem u razmišljanju. (Anketa PRED izpitom)



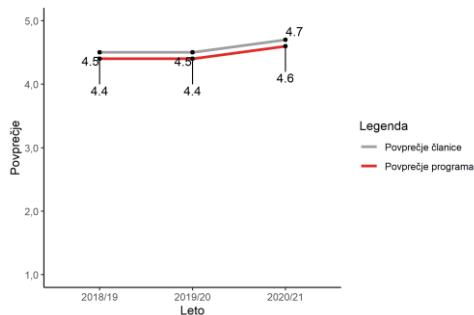
Strinjanje s trditvijo: V nalogah so bile ustrezno zastopane vsebine predmeta (v okviru predavanj, samostojnega študija itd.). (Anketa PO izpitu)



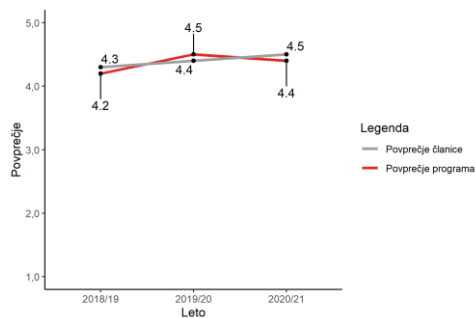
Strinjanje s trditvijo: Kriteriji ocenjevanja in preverjanja znanja so bili upoštevani. (Anketa PO izpitu)



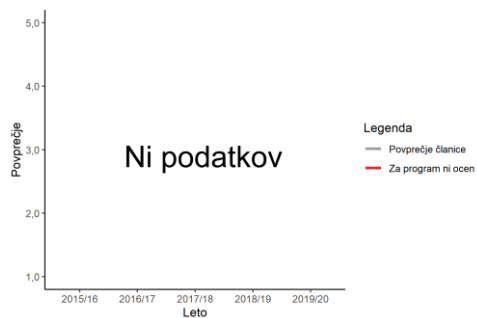
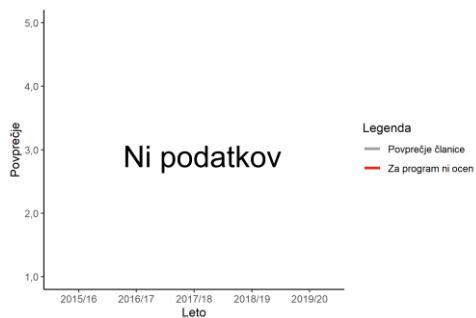
Strinjanje s trditvijo: Naloge so bile nedvoumne in jasne. (Anketa PO izpitu)



Zadovoljen/na sem z izvedbo organiziranih oblik študijskega programa.



Ponudba izbirnih predmetov je ustrezna.



Nabor predmetov za pridobitev generičnih znanj in spretnosti je ustrezen (npr. vodenje projektov, pisanje člankov itd.).

Pridobljeno znanje v okviru organiziranih oblik študija mi bo pomagalo pri delu na doktorski disertaciji.

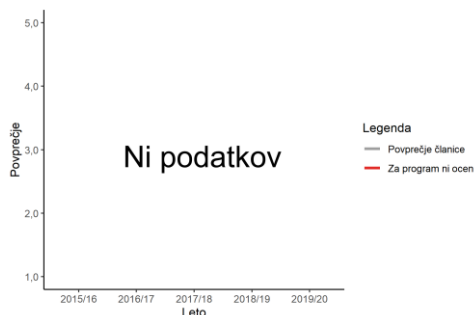


**Katera oblika izvedbe predmetov se vam zdi primernejša (konzultacije ali predavanja)?
Trendi deležev odgovorov: predavanja.**



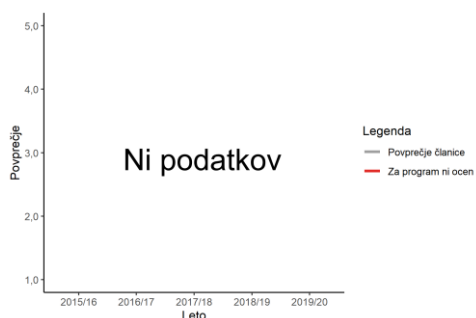
**Katera oblika izvedbe predmetov se vam zdi primernejša (konzultacije ali predavanja)?
Trendi deležev odgovorov: konzultacije.**

**Katera oblika izvedbe predmetov se vam zdi primernejša (konzultacije ali predavanja)?
Trendi deležev odgovorov: kombinacija obojega.**



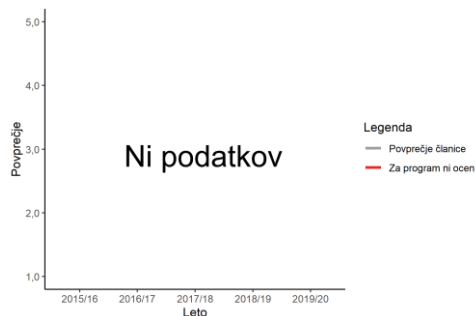
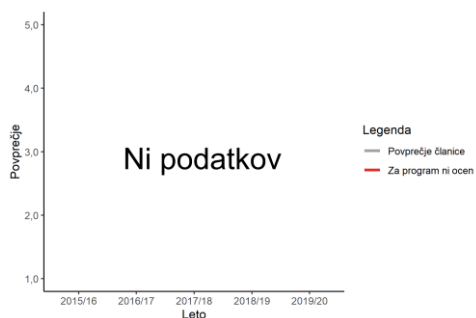
Ali ste imeli v letošnjem letu temeljne obvezne predmete? Trendi deležev odgovorov: Da.

Ali ste imeli v letošnjem letu izbirne predmete? Trendi deležev odgovorov: Da.



Izbral/a sem si izbirni predmet na Univerzi v Ljubljani, izven predmetov doktorskega študijskega programa, na katerega sem vpisan/a: Trendi deležev odgovorov Da.

Izbral/a sem si izbirni predmet na drugi domači ali tuji univerzi: Trendi deležev odgovorov Da.



Kakovost pedagoškega procesa na ŠP spremljamo preko rezultatov študentskih anket in s pogovorom s študenti. Glede na zgornje kazalnike kakovost pedagoškega procesa z leti raste in je v večini primerov enaka oziroma boljša od povprečja na članici.

2. Spremljanje in zagotavljanje kakovosti pedagoškega procesa - Medpredmetno povezovanje

Kako zagotavljate povezovanje med posameznimi predmeti oz. učnimi enotami (medpredmetno povezovanje)?

Medpredmetno povezovanje med posameznimi predmeti na 1. in 2. stopnji zagotavljamo s pogosto komunikacijo z vsemi učitelji/izvajalci na ŠP.

3. Spremljanje in zagotavljanje kakovosti pedagoškega procesa - Prilagoditev načinov učenja in poučevanja ter preverjanja znanja pričakovanim kompetencam

Ali načine učenja in poučevanja ter preverjanja znanja prilagajate pričakovanim kompetencam? Če da, kako?

Da. V letu 2020/21 je bila največja prilagoditev vpeljava izvajanja predavanj in vaj na on-line izvedbo.

Vpeljava nekaterih novih metod in računalniških orodij v študijski proces.

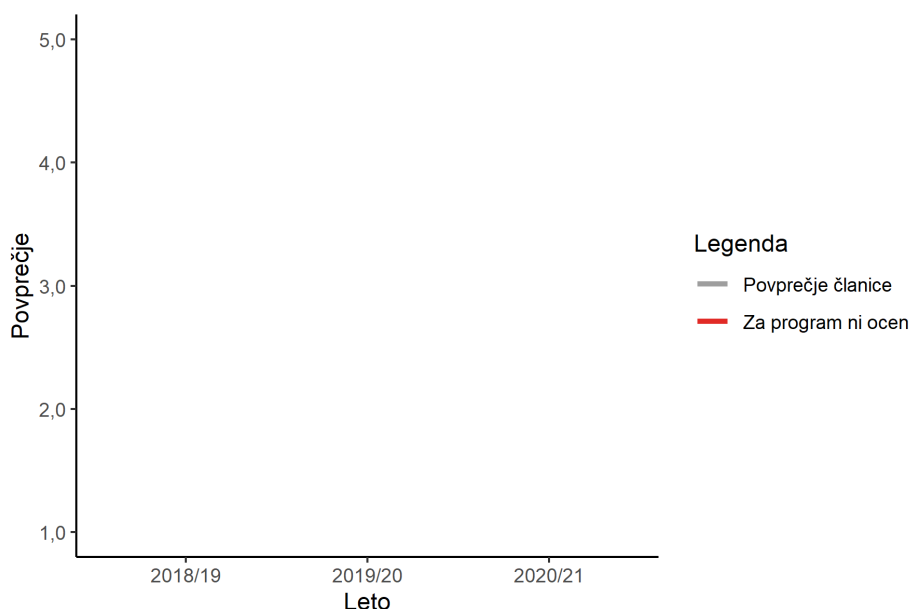
4. Spremljanje in zagotavljanje kakovosti pedagoškega procesa - Obremenitev študentov

Kako spremljate in zagotavljate ustrezno obremenitev študentov glede na ovrednotenje po ECTS*?

*Če rezultati študentske ankete pri predmetu pokažejo bistveno odstopanje od predvidene obremenitve s KT po ECTS, predlagamo, da dodatno ugotovite ustreznost ovrednotenja predmeta. Pri tem vam je lahko v pomoč naslednji pristop: »STUDENT WORKLOAD, TEACHING METHODS AND LEARNING OUTCOMES: THE TUNING APPROACH«.

*Pri interpretaciji rezultatov iz študentskih anket bodite pozorni. Ocene porabe ur so merjene na lestvici 1-5, vendar **optimalna vrednost ni 5.0, ampak 3.0**. Gre za odgovore na vprašanje, ali so študenti (glede na kreditne točke) porabili predvideno število ur, in sicer: (1) veliko manj, (2) nekoliko manj, (3) predvideno, (4) nekoliko več, (5) veliko več.*

Ocenite, ali ste za predmet porabili od #ktmin# do #ktmax# ur, kot je za ta predmet predvideno v študijskem programu (25-30 ur študentove obremenitve = 1 KT; ki vključuje predavanja, vaje, seminar itd. in vse oblike samostojnega dela)? (Anketa PO izpitu)



Ni podatka.

5. Spremljanje in zagotavljanje kakovosti pedagoškega procesa - Na študenta osredinjeno učenje in poučevanje

Ali spodbujate na študenta osredinjeno učenje in poučevanje*? Če da, kako?

*Za opredelitev pojma glejte točko 1.3 v dokumentu 1 ali dokument 2.

Da. In sicer:

- spoštujemo raznolikost študentov in njihove potrebe s čimer skrbimo za prilagodljive učne poti,
- uporabljamo različne načine izvedbe vaj in predavanj, ki so v kar največji meri v skladu s študentskimi željami,
- redno ocenjevanje,
- spodbujamo občutka avtonomije študenta,
- spodbujamo medsebojno spoštovanje med študentom in učiteljem,
- redno seznanjamo študenta z merili in načini ocenjevanja,
- omogočamo vpogled v dosežene rezultate - ogled izpitov in kolokvijev,
- pravila za ocenjevanje upoštevajo eventualne študentove posebne potrebe,
- ocenjevanje je dosledno in pravično za vse študente in se izvaja v skladu s predpisanimi postopki.

6. Ocena oz. vrednotenje

Ocenite učinke zgoraj navedenih elementov/aktivnosti na kakovost ŠP.

Oceno, če je le mogoče, podprite (npr. z navedbo učinka, z ugotovitvami, povratnimi informacijami, primeri uspešnega vpeljevanja aktivnosti).

Učinki zgoraj navedenih elementov imajo za posledico rezultate študentskih anket o kakovosti ŠP, ki so v veliki večini nad povprečjem članice.

7. Priložnosti za izboljšave

Kje vidite priložnosti za izboljšave oz. na kakšen način menite, da bi bilo smiselno naslavljati izzive ŠP z vidika SPREMLJANJA IN ZAGOTAVLJANJA KAKOVOSTI PEDAGOŠKEGA PROCESA?

Zapisano bo prikazano v tabeli s predlogi izboljšav (drugi stolpec).

Če priložnosti za izboljšave trenutno ne vidite, prosimo vpišite "Za to področje ni predvidenih ukrepov."

Prednost vidim predvsem v izboljšani kadrovski sestavi ŠP, predvsem katedre za poklicno, procesno in požarno varnost. Člani katedre (4 učitelji in 1 asistent) izredno obremenjeni s pedagoškimi

aktivnostmi, raziskovalnim delom in aktivnostmi v raznih odborih članice. Asistent namreč pokriva kar 15 predmetov (540 ur NPO) na 1. in 2. stopnji študija Tehniške varnosti, kar predstavlja zagotovo velik izziv pri njegovem delu in posledično tudi delu vseh učiteljev na katedri. Trpi tako pedagoško kot tudi raziskovalno delo na katedri. Zato predlagam, da se najde rešitev za zaposlitev dodatnega asistenta in po možnosti dodatnega učitelja. Zamisel kako to izvesti imamo.

Poleg tega večina učiteljev prihaja iz drugih članic kar še dodatno omejuje komunikacijo, vodenje, kontrolo ter usmerjanje študijskega in raziskovalnega procesa na ŠP. Glede na to, da ima kar nekaj učiteljev iz drugih članic na ŠP 1. in 2. stopnje Tehniške varnosti kar visoke NPO na obravnavanem ŠP, predlagamo, da bi se razmislilo, da bi se jih, vsaj katerega od njih, zaposlilo na naši fakulteti. Na ta način bi se lahko dosti boljše in učinkovito načrtovalo, izvajalo, kontroliralo, vodilo in usmerjalo pedagoški proces na ŠP.

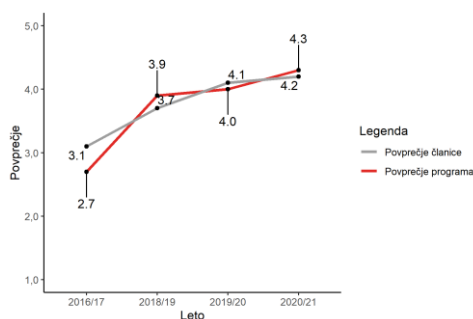
5.c USPEŠNOST IN UČINKOVITOST ŠTUDIJA: Podpora za internacionalizacijo študija

1. Podpora za internacionalizacijo študija - Domači študenti

Kako spodbujate domače študente ŠP za vključevanje in njihovo delovanje v mednarodnem prostoru (vključite tudi vidike internacionalizacije doma*)?

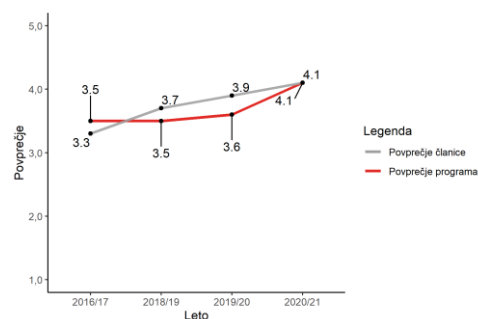
* Za opredelitev pojma glejte dokument.

Na voljo imamo dovolj informacij o možnih mednarodnih izmenjavah.

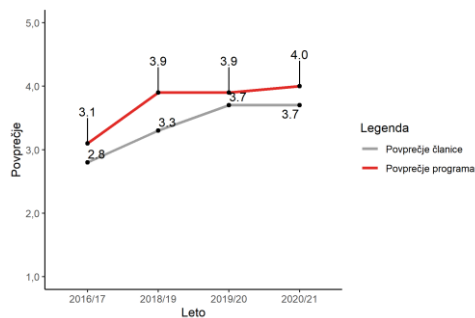
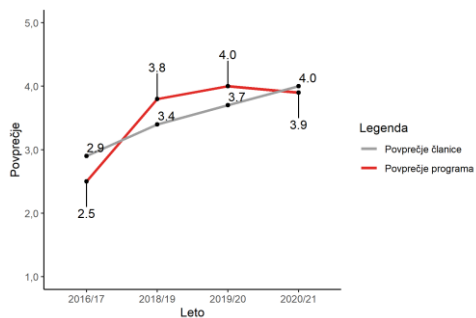


Spodbuja in podpira se izmenjavo.

Na voljo je dovolj zanimivih možnosti za mednarodno izmenjavo.

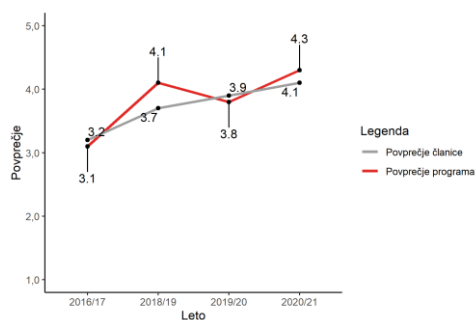
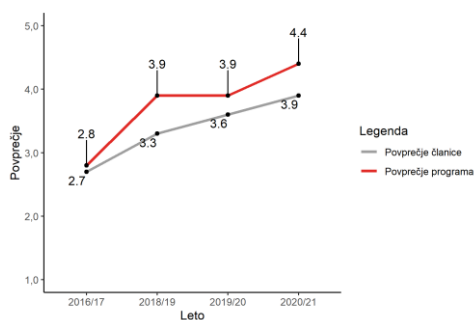


Imam možnost opravljanja obveznih predmetov v tujini.



Priznavanje v tujini opravljenih obveznosti (ECTS) je ustrezno.

Strokovna podpora mednarodni mobilnosti je ustrezna.

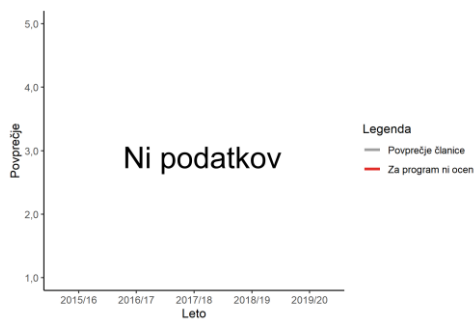


Želim opravljati del študija ali raziskovalnega dela v okviru študija v tujini.

Imam možnost opravljanja dela študija ali raziskovalnega dela v tujini.



Imam možnost udeležbe na znanstvenih konferencah v tujini.



Domače študente spodbujamo za vključevanje in delovanje v mednarodnem okolju preko vsebine predavanj pri nekaterih predmetih. V okviru tega se študente seznanja s smernicami in metodami, ki se uporabljajo v tujini. K obvezni študijski literaturi se jim dodaja tudi tuja literatura in tako se naučijo uporabljati tuje strokovne izraze. Predstavi se jim čim več primerov iz tujine. Na različne načine vključujemo študente, diplomante in magistrante, ki so bili v tujini, da predstavijo njihove izkušnje študija in življenja v tujini. Obravnavani kazalniki ŠP so v večini primerov višji od povprečja članice.

2. Podpora za internacionalizacijo študija - Tuji študenti

Kako vključujete tuje študente v ŠP? Opišite vidike vključevanja tako študentov na programih mobilnosti (Erasmus) kot tujih študentov, ki so vpisani v ŠP.

		Število vpisanih tujih študentov v letnik po letih in načinu študija				
		2016/17	2017/18	2018/19	2019/20	2020/21
Način študija	Letnik					
Redni	01	0	0	0	0	2
	02	0	0	0	0	0
	0A	0	0	0	0	0
	Vsota	0	0	0	0	2

Na ŠP sta bila le v študijskem letu 2020/21 vpisana dva tuja študenta. Oba sta prihajala iz republik bivše Jugoslavije. Zato sta nekako lahko sledila pedagoškemu procesu na ŠP v slovenščini. Če in ko je bila potrebna dodatna razlaga/pomoč sta jo seveda tudi dobila.

3. Podpora za internacionalizacijo študija - Internacionalizacija

Kako spremljate in krepite internacionalizacijo ŠP? (npr. število gostujočih profesorjev, ekspertov iz zunanjega okolja/tujine, strokovne ekskurzije v tujino, mednarodne poletne šole, dogodki za promocijo študija/ŠP v tujini) Izvzeta je mobilnost osebja.

V letu 2020/21 ni bilo aktivnosti.

4. Ocena oz. vrednotenje

Ocenite učinke zgoraj navedenih elementov/aktivnosti na kakovost ŠP.

Oceno, če je le mogoče, podprite (npr. z navedbo učinka, z ugotovitvami, povratnimi informacijami, primeri uspešnega vpeljevanja aktivnosti).

Uspešna vključenost nekaterih magistrantov v mednarodno okolje. Nekateri so se zaposlili, spet drugi so se vpisali na nadaljevanje študija. Ocenim lahko, da študenti na ŠP dobijo dovolj kompetenc za uspešno delovanje v mednarodnem okolju.

5. Priložnosti za izboljšave

Kje vidite priložnosti za izboljšave oz. na kakšen način menite, da bi bilo smiselno naslavljeni izzivi ŠP z vidika PODPORE ZA INTERNACIONALIZACIJO ŠTUDIJA?

Zapisano bo prikazano v tabeli s predlogi izboljšav (drugi stolpec).

Če priložnosti za izboljšave trenutno ne vidite, prosimo vpišite "Za to področje ni predvidenih ukrepov."

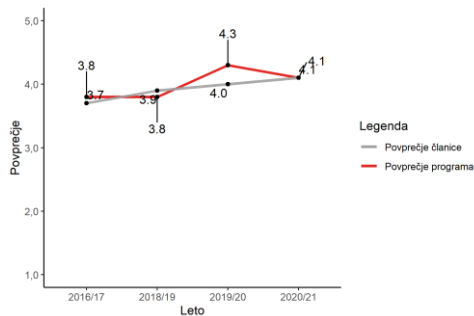
5.č USPEŠNOST IN UČINKOVITOST ŠTUDIJA: Zagotavljanje podpore, spodbujanje študentov pri študiju

Navedite aktivnosti, ki so vezane na ŠP.

1. Zagotavljanje podpore, spodbujanje študentov pri študiju - V povezavi z izvajanjem študijskega procesa

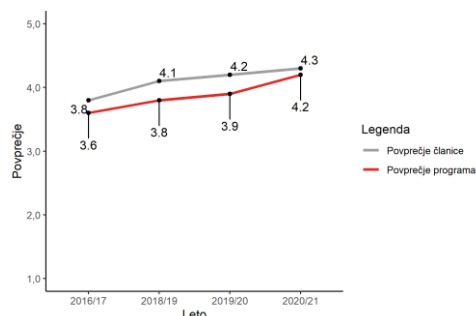
Kakšne vrste podpore zagotavljate študentom v povezavi z izvajanjem študijskega procesa?(npr. tutorstvo, podpora pri naboru izbirnih predmetov, naslavljanje različnih potreb študentov, individualno prilagajanje, različni načini ocenjevanja itd.)

V splošnem sem s študijem zadovoljen.

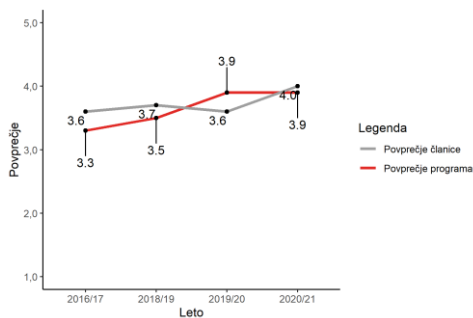
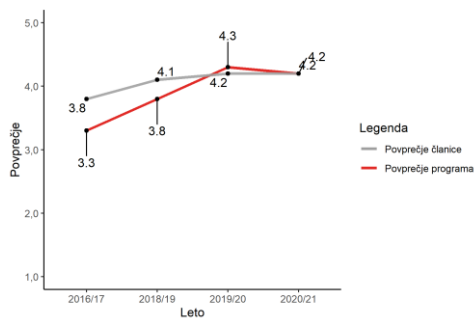


Informacije na spletnih straneh so dovolj jasne in celovite.

Informacije o študijskem procesu sem dobil/a pravočasno.

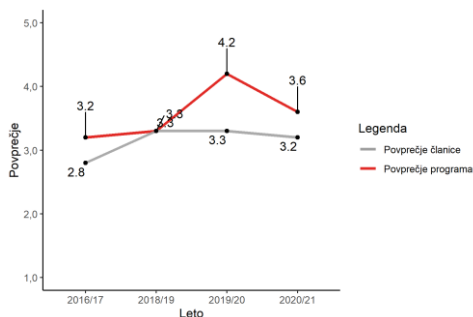
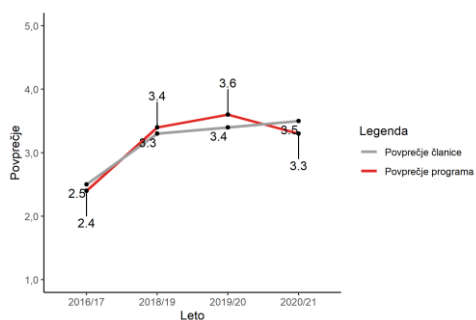


Z brezžičnim omrežjem sem zadovoljen/zadovoljna.



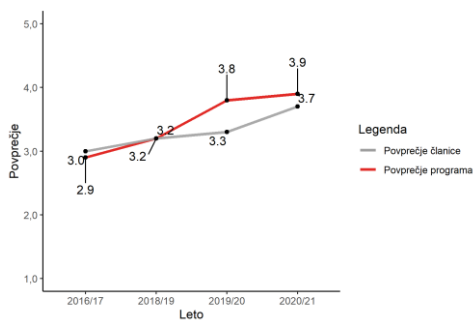
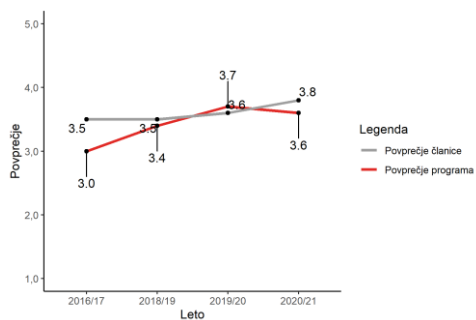
Ponujeni so mi bili primerni izbirni predmeti z drugih fakultet/akademij UL.

Med študijem sem spoznal ustrezno število zunanjih inštitucij (z ekskurzijami, vabljenjem zunanjih izvajalcev na seminarje itd.).



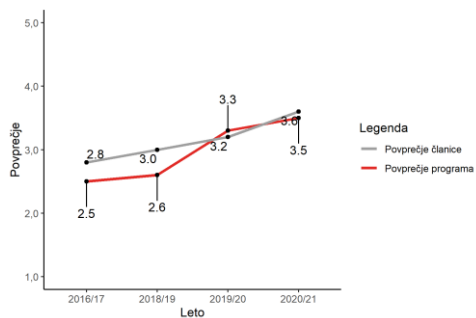
Če potrebujem tutorja, vem, na koga se lahko obrnem.

Vem, na koga se lahko obrnem za karierno svetovanje.

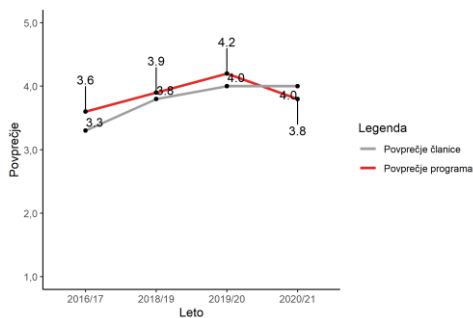


Uradne ure študentskega referata so primerne.

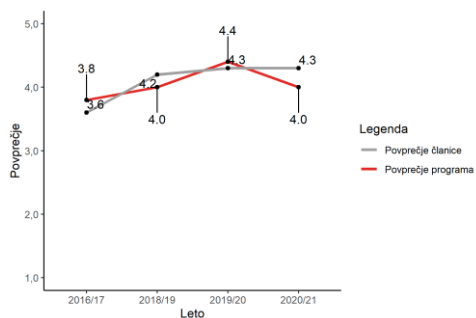
Osebe študentskega referata je odzivno in učinkovito.



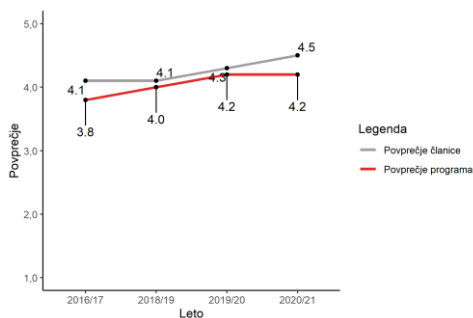
Osebję študentskega referata ima ustrezen odnos do študentov.



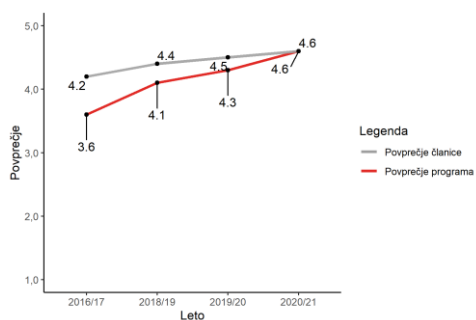
Prostori za predavanja, vaje in druge oblike pedagoškega dela so ustrezni.



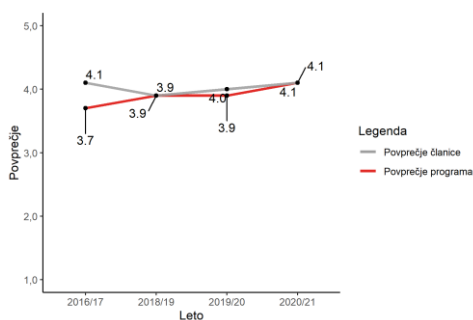
Oprema za predavanja, vaje in druge oblike pedagoškega dela je ustrezna.



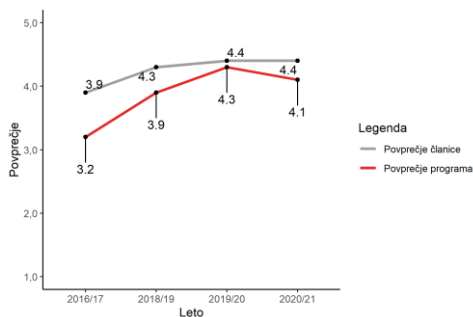
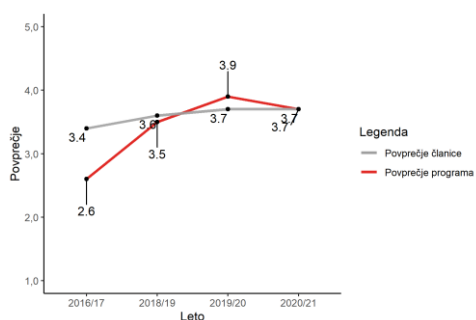
Dovolj je primernega prostora za individualno učenje (čitalnice, učilnice, seminarji itd.).



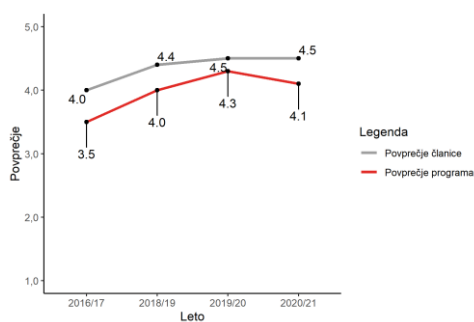
Razpored ur za predavanja, konzultacije in druge oblike dela mi ustreza.



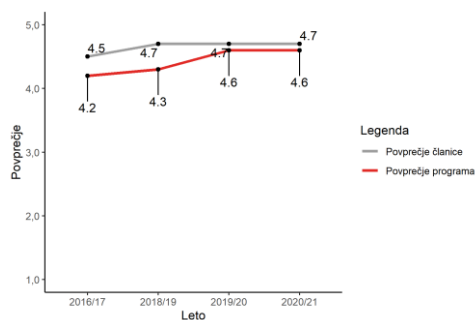
Obseg literature je ustrezen.



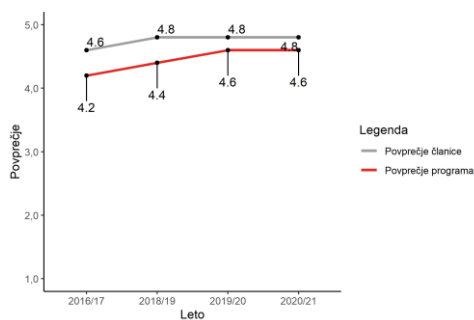
Dostopnost literature je ustrezna.



Osebjne knjižnice mi zna ustrezno svetovati pri iskanju literature.



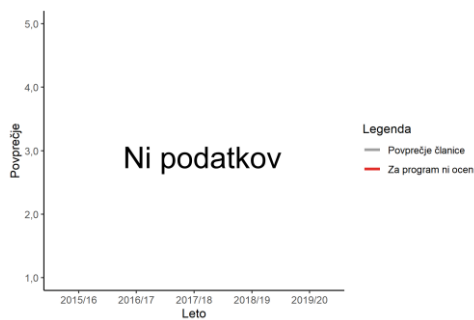
Osebjne študentskega referata ima ustrezen odnos do študentov.



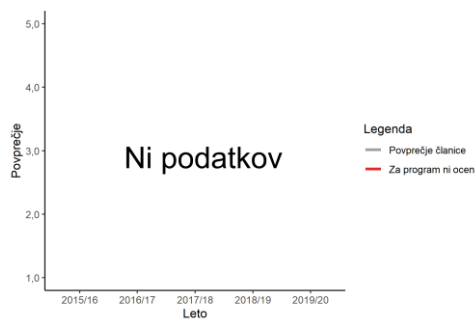
Razpored ur za predavanja, konzultacije in druge oblike dela mi ustreza.



S spremembami poteka predavanj, konzultacij ali seminarjev sem vedno primerno in pravočasno seznanjen/a.

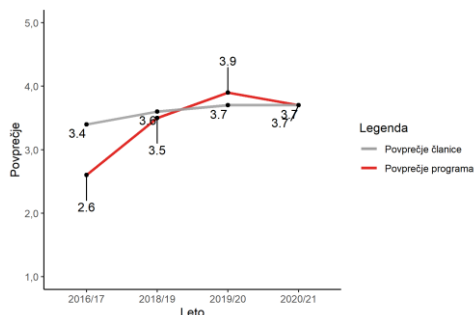


Izvajalci predmetov (predavanj, konzultacij, seminarjev) so tisti, ki so navedeni v študijskem programu.



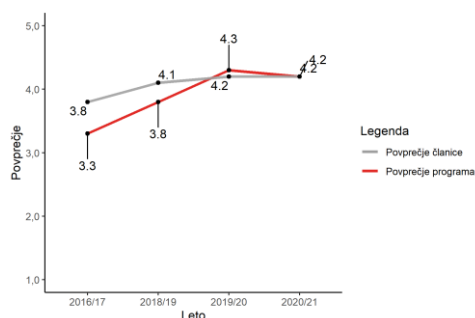
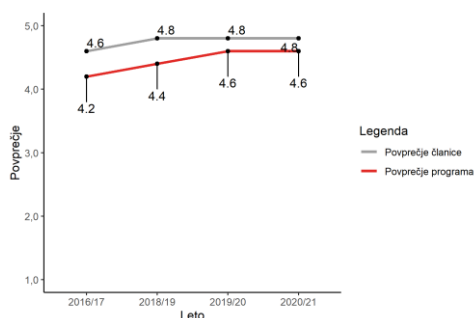
Razpored ur za predavanja, konzultacije in druge oblike dela mi ustreza.

Osebjne študentskega referata je odzivno in učinkovito.



Osebe študentskega referata ima ustrezen odnos do študentov.

Informacije na spletnih straneh so dovolj jasne in celovite.



Podpora študentom in spodbujanje le teh pri študiju zagotavljamo z:

- tutorstvo,
- pravočasno obveščanje,
- dodatna literatura,
- velika dostopnost za študentska vprašanja in konzultacije,
- organiziranje srečanj s stroko, društvu in zbornicami,
- vključenost strokovnjakov v pedagoški proces,
- omogočanje dostopa (licence) za uporabo različnega programskega orodja,
- prilagajanje urnika potrebam in željam študentov,
- seznanjanje z bodočimi delodajalci,

Zadovoljstvo s študijem na ŠP je po študentskih anketah enaka kot je povprečje na članici.

2. Zagotavljanje podpore, spodbujanje študentov pri študiju - Praktično, strokovno, raziskovalno oz. umetniško delo

Velja za 1. in 2. stopnjo: Kako vključujete študente v praktično, strokovno, raziskovalno, razvojno in umetniško delo ter projekte, povezane s študijskim programom? (npr. projektne naloge v delovnem okolju (ŠIPK*, PKP**), vključitev študentov v temeljne in aplikativne raziskave, izobraževalne in umetniške projekte; razen praktičnega usposabljanja, ki je že del ŠP) Ocenite število študentov, vključenih v raziskovalno in razvojno delo oz. umetniške projekte zunaj predpisanega kurikula.

* Študentski inovativni projekti za družbeno korist.

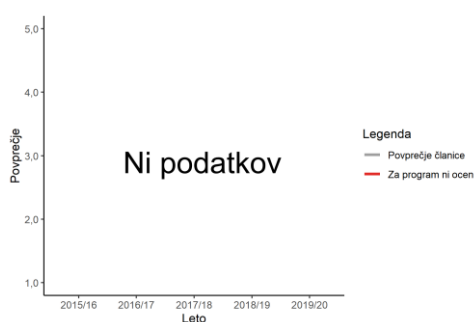
** Program Po kreativni poti do znanja.

Ta podpora poteka predvsem preko vključevanja študentov v temeljne in aplikativne raziskave predvsem v okviru izdelave magistrskih del.

3. Zagotavljanje podpore, spodbujanje študentov pri študiju - Znanstveno, raziskovalno oz. umetniško delo

Velja za 3. stopnjo: Kako vključujete študente v znanstveno, raziskovalno in razvojno ter umetniško delo in projekte, povezane s študijskim programom?(npr. vključitev študentov v temeljne in aplikativne raziskave, raziskovalne programe, umetniške projekte itd.)Ocenite število študentov, vključenih v raziskovalne in razvojne oz. umetniške projekte.

Sem vključen/a v raziskovalno skupino / program / projekt.



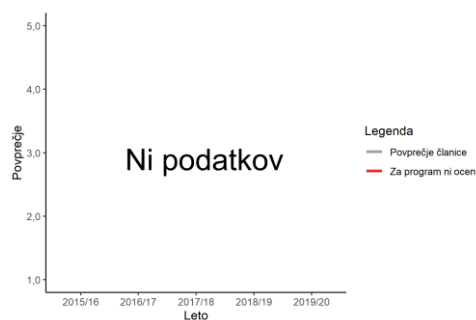
Fakulteta mi nudi vso potrebno infrastrukturo za pridobivanje virov za moje raziskovalno delo (dostop do člankov, revij ipd.).



Fakulteta mi nudi vso potrebno drugo infrastrukturo za moje raziskovalno delo (laboratoriji, raziskovalna oprema ipd.).

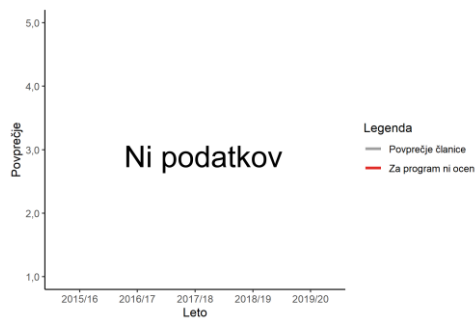
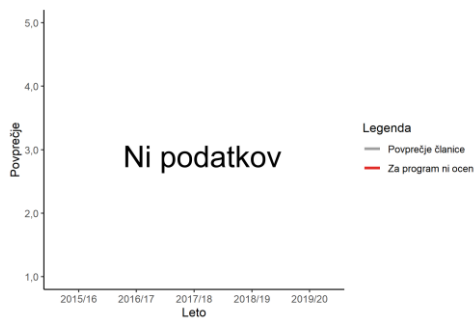


Ali ste pred vpisom na doktorski študij že imeli idejo/raziskovalni načrt za doktorsko disertacijo? Trendi deležev odgovorov: Da.



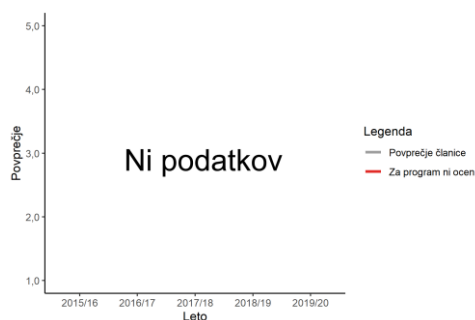
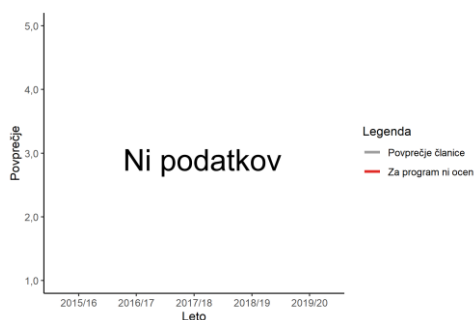
Če bi se danes odločali o vpisu na doktorski študij: Trendi deležev odgovorov: bi se odločil/a enako.

Če bi se danes odločali o vpisu na doktorski študij: Trendi deležev odgovorov: bi se vpisal/a drugam.



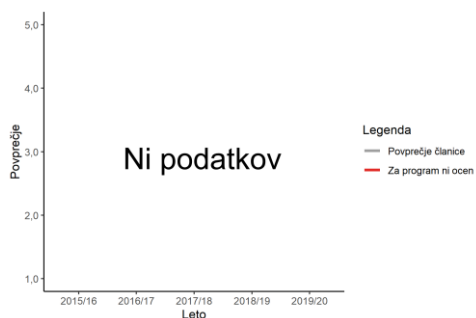
Če bi se danes odločali o vpisu na doktorski študij: Trendi deležev odgovorov: se ne bi odločil/a za doktorski študij.

Zakaj ste se odločili za doktorski študij? Trendi deležev odgovorov: Študij sem izbral/a, ker želim imeti akademsko kariero.



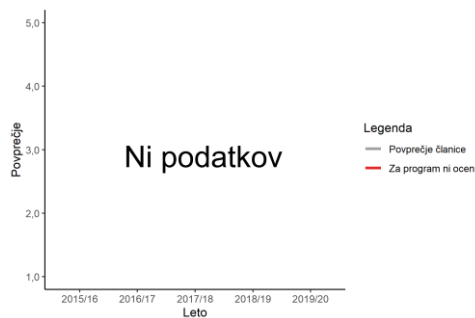
Zakaj ste se odločili za doktorski študij? Trendi deležev odgovorov: Študij sem izbral/a zaradi želje po osebnem razvoju in napredku.

Zakaj ste se odločili za doktorski študij? Trendi deležev odgovorov: Študij sem izbral/a, ker menim, da je dobro imeti doktorsko izobrazbo.



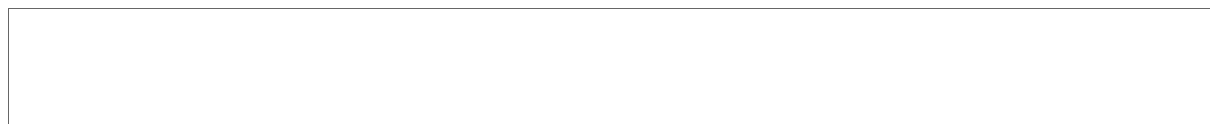
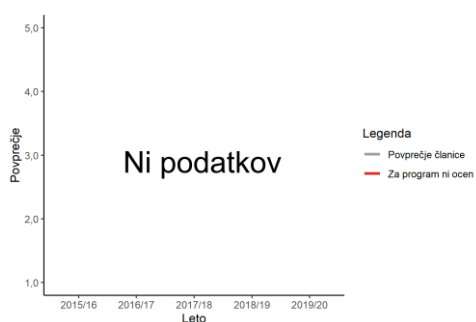
Zakaj ste se odločili za doktorski študij? Trendi deležev odgovorov: Študij sem izbral/a, ker menim, da mi bo pridobljeno znanje koristilo na mojem delovnem mestu.

Zakaj ste se odločili za doktorski študij? Trendi deležev odgovorov: Študij sem izbral/a, ker nisem dobil/a zaposlitve.



Zakaj ste se odločili za doktorski študij? Trendi deležev odgovorov: Študij sem izbral/a, da bi lahko napredoval/a na delovnem mestu.

Zakaj ste se odločili za doktorski študij? Trendi deležev odgovorov: Drugo.

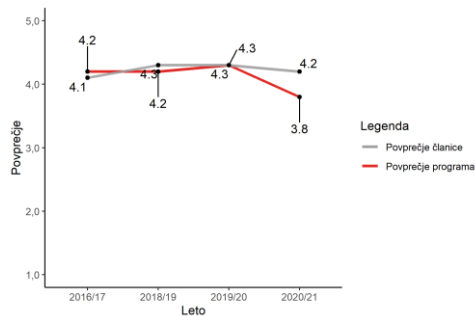
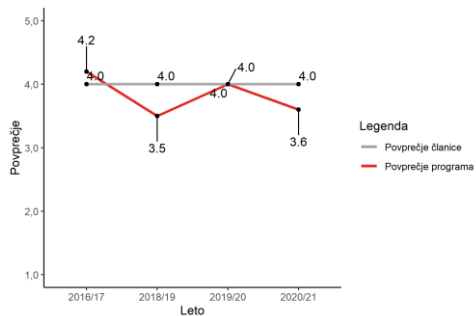


4. Zagotavljanje podpore, spodbujanje študentov pri študiju - Aktivnosti ob študiju

Katere aktivnosti še ponujate študentom ob študiju?(npr. šport, pevski zbori, alumni, študentska društva itd.)

V okviru študija mi je omogočena dobra izbira športnih aktivnosti.

Z delovanjem študentskega sveta sem zadovoljen.



Študentom ponujamo predvsem sodelovanje s stroko. Vabimo jih na različna predavanja in predstavitve povezane s stroko. Kakšnih drugih aktivnosti, kot so športne ali zabavne, pa ne

orgaiziramo.

5. Zagotavljanje podpore, spodbujanje študentov pri študiju - Posebna pomoč

Ali je študentom omogočena/dostopna posebna pomoč glede na dodatne potrebe?(npr. pomoč v duševni stiski itd.)

Tega pa ne bi vedel. Sem pa prepričan, da se v primeru težav vedno lahko obrnejo na kateregakoli učitelja na ŠP, predstojnika katedre, ali pa skrbnika ŠP, ki ga bo zagotovo napotil k ustreznim službam.

6. Ocena oz. vrednotenje

Ocenite učinke zgoraj navedenih elementov/aktivnosti na kakovost ŠP.

Oceno, če je le mogoče, podprite (npr. z navedbo učinka, z ugotovitvami, povratnimi informacijami, primeri uspešnega vpeljevanja aktivnosti).

Ocenjujem, da so učinki dobri, ker je splošno zadovoljstvo s študijem enako kot je povprečje na članici.

7. Priložnosti za izboljšave

Kje vidite priložnosti za izboljšave oz. na kakšen način menite, da bi bilo smiselno naslavljanje izzive ŠP z vidika ZAGOTAVLJANJA PODPORE, SPODBUJANJA ŠTUDENTOV PRI ŠTUDIJU?

Zapisano bo prikazano v tabeli s predlogi izboljšav (drugi stolpec).

Če priložnosti za izboljšave trenutno ne vidite, prosimo vpišite "Za to področje ni predvidenih ukrepov."

5.e USPEŠNOST IN UČINKOVITOST ŠTUDIJA: Spodbujanje strokovnega razvoja zaposlenih in sodelujočih

Navedite aktivnosti, ki so vezane na ŠP.

1. Spodbujanje strokovnega razvoja zaposlenih in sodelujočih, ki izvajajo, podpirajo ŠP - Karierni razvoj ter seznam VŠ učiteljev in sodelavcev

Kako skrbite za karierni razvoj visokošolskih učiteljev in sodelavcev, ki izvajajo ŠP?

Za namen distribucije Ankete o različnih vidikih učenja in poučevanja, ki smo jo pripravili za visokošolske učitelje, vas prosimo, da navedete visokošolske učitelje in sodelavce, ki v največjem delu njihove pedagoške obremenitve poučujejo na vašem programu. Prosimo, vpišite vsakega posameznika v novo vrstico in podatke ločite s podpičji: Ime; Priimek; Naziv; mail.

Dodatno: Upravičenost vpisovanja z vidika varovanja osebnih podatkov bomo preučili. Iz tega razloga vam seznama visokošolskih učiteljev in sodelavcev zaenkrat ni potrebno vpisovati.

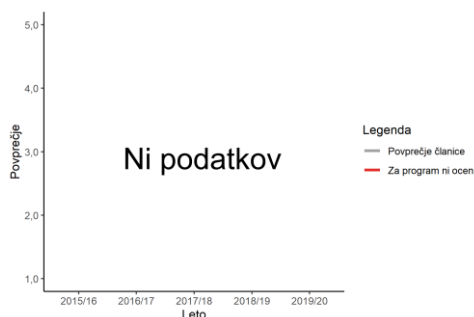
Za karierni razvoj učiteljev in sodelavcev skrbimo s spodbujanjem le teh k nenehnemu izobraževanju.

2. Spodbujanje strokovnega razvoja zaposlenih in sodelujočih, ki izvajajo, podpirajo ŠP - Usposabljanja za pridobitev pedagoških kompetenc

V kolikšni meri so se visokošolski učitelji in sodelavci ŠP usposabljali na področju pridobivanja dodatnih pedagoških kompetenc? (npr. inovativnega učenja in poučevanja, didaktike, odličnosti, mentoriranja)

Navedite število vključitev posameznika v usposabljanja ter opišite obliko vključitve. (npr. konference s področja učenja in poučevanja, neposredne oblike usposabljanja, druge oblike izobraževanja)

Mentor mi nudi potrebno podporo, pomoč in svetovanje pri raziskovalnem delu.

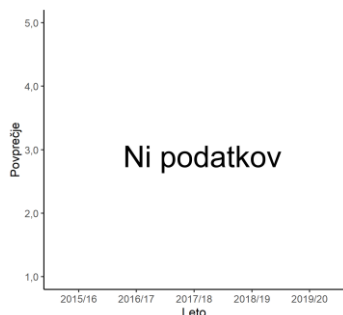


Podpora in usmerjanje mentorja pri izbiri predmetnika sta ustrezna.



Pomoč mentorja pri pripravi znanstvenega članka je ustrezna.

Ko naletim na težavo pri svojem raziskovalnem delu, mi mentor pomaga.



Zadovoljen/na sem z odzivnostjo mentorja po elektronski pošti.

Pogostost stikov z mentorjem/mentorico je primerna.



Tega podatka žal nimam.

Sem se pa sam okviru projekta INOVUP udeležil naslednjih predavanj in delavnic:

- Vzpostavljanje inkluzivno naravnane učne skupnosti;
- Inovativni pristopi k mentoriranju raziskovalnih del;
- O čem pravzaprav govorimo, ko govorimo o spletnem izobraževanju (What we are talking about when we talk about e-learning and online education);

3. Spodbujanje strokovnega razvoja zaposlenih in sodelujočih, ki izvajajo, podpirajo ŠP - Mednarodna mobilnost

Navedite obseg mednarodne mobilnosti visokošolskih učiteljev in sodelavcev ter strokovnih sodelavcev, ki neposredno sodelujejo pri izvedbi in podpori ŠP.

Nimam podatka.

4. Spodbujanje strokovnega razvoja zaposlenih in sodelujočih, ki izvajajo, podpirajo ŠP - Znanstveno - raziskovalno delo in razvojno delo

Ali imajo visokošolski učitelji ustrezne možnosti za znanstveno-raziskovalno in razvojno delo? Kako jih pri tem podpira fakulteta/akademija?

Ocenim lahko le delo/pogoje učiteljev na ŠP, ki so zaposleni na članici oziroma katedri za poklicno, procesno in požarno varnost. Pogoji za raziskovalno delo lahko rečem, da so neustrezni/zahtevni. Vsi štirje učitelji smo nadobremenjeni. Poleg nadobremenitev NPO (povprečje učitelja tam nekje 230 ur NPO), smo vsi vsako leto mentorji vsaj 3-5 diplomantom in 3-5 magistrantom. Vsi štirje učitelji smo tudi člani kar velikega števila komisij, odborov in senata na članici. Poleg tega aktivno sodelujemo pri promociji ŠP, pri povezovanju s stroko, itd. Vse to predstavlja veliko obremenitev. Situacijo zelo poslabša še dejstvo, da imamo za izvedbo 1. in 2. stopnje ŠP Tehniška varnost le enega asistenta, ki pa je nad nad obremenjen (cca 540 ur NPO), eksperimentalno delo s študenti v okviru diplom in magisterijev, itd., kar pomeni, da časa za raziskovalno delo ni.

5. Spodbujanje strokovnega razvoja zaposlenih in sodelujočih, ki izvajajo, podpirajo ŠP - Organizacijska klima

Kako skrbite za organizacijsko klimo na ŠP?(Upoštevajte tudi izsledke iz merjenja zadovoljstva, letnih razgovorov itd.)

Za klimo skrbimo z rednim komuniciranjem in obveščanjem. Vsaj enkrat letno se setsanemo vsi skupaj in se pogovorimo o ŠP.

6. Spodbujanje strokovnega razvoja zaposlenih in sodelujočih, ki izvajajo, podpirajo ŠP - Kadrovska struktura

Ali ocenjujete kadrovsko strukturo kot ustrezno in kako vpliva na izvedbo ŠP?

Kadrovska struktura je ustrezna. Je pa zelo razpršena po različnih članicah, kar precej otežuje delo in organizacijo pedagoškega, raziskovalnega ter drugega dela.

7. Ocena oz. vrednotenje

Ocenite učinke zgoraj navedenih elementov/aktivnosti na kakovost ŠP.

Oceno, če je le mogoče, podprite (npr. z navedbo učinka, z ugotovitvami, povratnimi informacijami, primeri uspešnega vpeljevanja aktivnosti).

Ocenjujem, da je kadrovska struktura učiteljev na ŠP ustrezna. Je pa zelo velika pomanjkljivost razpršenost učiteljev po članicah. Posledično je otežena komunikacija, kontrola, pretok idej in informacij, sodelovanje in vse ostalo med učitelji na ŠP. Večino ali pa kar vsa administrativna dela padejo na štiri učitelje na katedri za poklicno, procesno in požarno varnost. Ostali učitelji posledično nimajo stika s področjem Tehniške varnosti, kar zelo otežuje ustrezno povezanost vsebine predmetov, ki jih učijo in njihovega razmišljanja o tehniški varnosti, kar se sigurno odraža na pedagoškem delu in izplenu.

8. Priložnosti za izboljšave

Kje vidite priložnosti za izboljšave oz. na kakšen način menite, da bi bilo smiselno naslavljanje izzive ŠP z vidika SPODBUJANJA STROKOVNEGA RAZVOJA ZAPOSLENIH IN SODELUJOČIH?

Zapisano bo prikazano v tabeli s predlogi izboljšav (drugi stolpec).

Če priložnosti za izboljšave trenutno ne vidite, prosimo vpišite "Za to področje ni predvidenih ukrepov."

Priložnost za izboljšavo tako pedagoškega in raziskovalnega dela na ŠP vidim predvsem v:

- razbremenitvi (tako pedagoški kot administrativni) predvsem učiteljev s katedre za poklicno, procesno in požarno varnost na UL FKKT, ki v pretežni meri vodijo ŠP tako na 1. in 2. stopnji;
- razbremenitvi asistenta, ki ima zdaj skoraj dvojno asistentsko obremenitev (cca. 540 ur NPO) sodeluje pa pri 15 predmetih na 1. in 2. stopnji ŠP Tehniška varnost,
- učitelje/izvajalce iz drugih članic, ki sodelujejo na ŠP in imajo pretežno pedagoško obremenitev na tem ŠP (nekateri tudi po 135 ur NPO) nekako pripeljati/zaposliti na članici. Na ta način bi tak učitelj postal del ekipe, ki povezano/tvorno sodeluje pri vodenju ŠP, sodeloval pa bi tudi pri ostalih nalogah (tako administrativno kot tudi raziskovalno). Na ta način bi lahko na matični katedri na članici, ki izvaja ŠP, zaposlili še enega asistenta. S tem bi se zelo razbremenil nadnadobremenjeni sedanji edini asistent in pogoji za izvajanje ŠP (pedagoško in raziskovalno) pomembno izboljšali.

V nasprotnem primeru je izvajanje raziskovalnega dela praktično nemogoče. Zelo pa trpi pa tudi kakovost in izvajanje pedagoškega dela. Dolgoročno bi bilo torej dobro čim več izvajalcev/učiteljev pripeljati na matično članico ŠP.

6. Spremljanje in razvoj ŠP ter priprava samoevalvacijskega poročila

1. Priprava samoevalvacijskega poročila - Deležniki

Katere deležnike in na kakšen način ste vključili v pogovore, razvoj ŠP, načrtovanje ukrepov, spremljanje njihovega uresničevanja ter pripravo samoevalvacijskih poročil? (npr. VŠ učitelje in sodelavce, mentorje, študente, alumne, strokovne sodelavce, zunanje sodelavce, delodajalce - tudi v povezavi s praktičnim usposabljanjem, druge deležnike/širše okolje)

- VŠ učitelje na ŠP (pogovor, samoevalvacijski obrazci)
- študente (študentske ankete, pogovori)

2. Priprava samoevalvacijskega poročila - Postopek priprave

Na kratko opišite postopek priprave samoevalvacijskega poročila (Kdo ga je pripravil, kako ste ga obravnavali itd.).

Samoevalvacijsko poročilo sem pripravil skrbnik ŠP in sicer na osnovi prejetih poročil posameznih VŠ učiteljev na ŠP, pogovorov s sodelavci na članici, predvsem na katedri za poklicno, procesno in požarno varnost na UL FKKT in podatkov, ki so bili dostopni v tej aplikaciji za pripravo

samoevalvacijskih poročil.

3. Samo za skupne ŠP: Način priprave in organizacija

Če gre za skupni ŠP, opišite:

- organizacijo skupnega konzorcija (npr. odbor, sodelovanje in koordinacija, formalna usklajevanja);
- način spremljanja/evalvacije izvajanja ŠP v okviru konzorcija (nivoji evalvacije - npr. interna/zunanja, načini poročanja itd.).

Pregled realizacije ukrepov in predlogi izboljšav

Ukrepi iz predhodne samoevalvacije	Obrazložitev realizacije

Ključne izboljšave in dobre prakse v preteklem obdobju	Obrazložitev vpliva na kakovost
<i>navedite tudi morebitne ključne ukrepe, ki ste jih izvedli že med študijskim letom na podlagi identificiranih pomanjkljivosti</i>	

	Priložnosti za izboljšave	Ključne slabosti	Ključne nevarnosti	Cilj (i)	Predlogi ukrepov**	Odgovornost znotraj članice
	<i>priložnosti za izboljšave, ki ste jih zaznali tekom poročila; predstavljajo izhodišče za identifikacijo slabosti in nadaljnje oblikovanje ukrepov</i>	<i>slabosti so dejavniki znotraj organizacije*, ki negativno vplivajo na izvajanje nalog oz. doseganje ciljev študijskega programa (vpišite ključne slabosti ali ključne nevarnosti ali oboje)</i>	<i>nevarnosti so dejavniki zunaj organizacije*, ki negativno vplivajo na izvajanje nalog oz. doseganje ciljev organizacije (vpišite ključne slabosti ali ključne nevarnosti ali oboje)</i>	<i>cilji so končni rezultati, ki jih želimo doseči z načrtovanimi ukrepi; cilje kvantificirajte z dveh vidikov, in sicer tako, da opredelite (1) kaj/koliko in (2) do kdaj je treba predvideni cilj doseči. Cilj lahko zapišete tudi za ključne izzive na področjih, ki so že dobro urejena, a jih izboljšujete (npr. cilji ne izhajajo neposredno iz nevarnosti ali slabosti)</i>	<i>ukrepe zapišite kot konkretne aktivnosti, ki jih je treba izvesti, da se premaknemo iz sedanjega stanja, opisanega v stolpcu Slabosti /Nevarnosti, proti želenemu stanju, opisanemu v stolpcu Cilji</i>	<i>primarno odgovornost za izvedbo pripišite konkretni osebi; zapišite ime in priimek osebe ter njeno funkcijo; če je smiselno, na enak način določite tudi morebitno sekundarno odgovornost drugih oseb</i>
2.	Za to področje ni predvidenih ukrepov					
4.	- doplnitve/nadgradnja vsebin z novimi aktualnimi vsebinami/primeri, - boljša prostorska organiziranost pri delu v skupinah na vajah pri določenih predmetih, - vpeljava uporabe nekaterih programskih orodij, - sprememba					

	<p>načina izvajanja predmeta, to pomeni, da bi se pri predmetih kot so Numerične metode v varnosti II in Požarni varnosti, laboratorijske vaje nadomestile/zamenjale s seminarскими vajami ali pa seminarjem, - večji poudarek na samostojnem delu študentov.</p>					
4.	<p>Vpeljava obvezne študijske/strokovne prakse.</p>					
5.a	<p>Glede na to, da je bilo v vseh obravnavanih letih število kandidatov, ki so se želeli vpisati, večje, kot je bilo dejansko število vpisanih mest, bi bilo dobro razmisliti kako izbrati študente, ki se potem dejansko vpišejo. Glede na to, da je kar nekaj študentov, ki se na ŠP vpišejo iz</p>					

	<p>drugih ŠP kar ima lahko za posledico, da se potem premislijo ali pa so se že v začetku samo fiktivno vpisali. Torej potrebno je nekako ugotoviti koliko je tega fiktivnega vpisa in kaj je dejansko razlog za 60-70 % prehodnost iz prvega v drugi letnik. Ugotoviti je potrebno kaj je razlog te prehodnosti.</p>					
5.b	<p>Prednost vidim predvsem v izboljšani kadrovski sestavi ŠP, predvsem katedre za poklicno, procesno in požarno varnost. Člani katedre (4 učitelji in 1 asistent) izredno obremenjeni s pedagoškimi aktivnostmi, raziskovalnim delom in aktivnostmi v raznih odborih članice. Asistent namreč pokriva kar 15 predmetov (540</p>					

<p>ur NPO) na 1. in 2.stopnji študija Tehniške varnosti, kar predstavlja zagotovo velik izziv pri njegovem delu in posledično tudi delu vseh učiteljev na katedri. Trpi tako pedagoško kot tudi raziskovalno delo na katedri. Zato predlagam, da se najde rešitev za zaposlitev dodatnega asistenta in po možnosti dodatnega učitelja. Zamisel kako to izvesti imamo. Poleg tega večina učiteljev prihaja iz drugih članic kar še dodatno omejuje komunikacijo, vodenje, kontrolo ter usmerjanje študijskega in raziskovalnega procesa na ŠP. Glede na to, da ima kar nekaj učiteljev iz drugih članic na ŠP 1. in 2. stopnje Tehniške varnosti kar visoke NPO na obravnavanem ŠP,</p>					
--	--	--	--	--	--

	<p>predlagamo, da bi se razmislilo, da bi se jih, vsaj katerega od njih, zaposlilo na naši fakulteti. Na ta način bi se lahko dosti bolje in učinkovito načrtovalo, izvajalo, kontroliralo, vodilo in usmerjalo pedagoški proces na ŠP.</p>					
	<p>Na ŠP nimamo organiziranega praktičnega usposabljanja študentov kot samostojne učne enote</p>					
5.e	<p>Priložnost za izboljšavo tako pedagoškega in raziskovalnega dela na ŠP vidim predvsem v: - razbremenitvi (tako pedagoški kot administrativni) predvsem učiteljev s katedre za poklicno, procesno in požarno varnost na UL FKKT, ki v pretežni meri vodijo ŠP</p>					

<p>tako na 1. in 2. stopnji; - razbremenitvi asistenta, ki ima zdaj skoraj dvojno asistentsko obremenitev (cca. 540 ur NPO) sodeluje pa pri 15 predmetih na 1. in 2. stopnji ŠP Tehniška varnost, - učitelje/izvajalce iz drugih članic, ki sodelujejo na ŠP in imajo pretežno pedagoško obremenitev na tem ŠP (nekateri tudi po 135 ur NPO) nekako pripeljati/zaposliti na članici. Na ta način bi tak učitelj postal del ekipe, ki povezano/tvorno sodeluje pri vodenju ŠP, sodeloval pa bi tudi pri ostalih nalogah (tako administrativno kot tudi raziskovalno). Na ta način bi lahko na matični katedri na članici, ki izvaja ŠP, zaposlili še enega</p>					
---	--	--	--	--	--

<p>asistenta. S tem bi se zelo razbremenil nadnadobremenjeni sedanji edini asistent in pogoji za izvajanje ŠP (pedagoško in raziskovalno) pomembno izboljšali. V nasprotnem primeru je izvajanje raziskovalnega dela praktično nemogoče. Zelo pa trpi pa tudi kakovost in izvajanje pedagoškega dela. Dolgoročno bi bilo torej dobro čim več izvajalcev/učiteljev pripeljati na matično članico ŠP.</p>					
---	--	--	--	--	--