

začnejo trije redni profesorji s področja kandidatove habilitacije, ki na lastno pobudo napišejo tri ločene in neodvisne utemeljitve izjemnosti kandidatovega dosežka.

Za predčasno izvolitev v naziv mora kandidat izpolnjevati vse kakovostne in količinske pogoje teh Meril za izvolitev v zaproseni naziv.

79. člen

Določilo predhodnega člena o predčasni izvolitvi v naziv se smiselno uporablja tudi za izvolitev v naziv, ki odstopa od vrstnega reda pri izvolitvi v naziv.

Pri izvolitvi v naziv, ki odstopa od vrstnega reda, mora kandidat izpolnjevati vse kakovostne in količinske pogoje teh Meril za izvolitev v zaproseni naziv.

80. člen

Za izjemni dosežek kandidata, ki utemeljuje predčasno izvolitev v naziv ali izvolitev v naziv, ki odstopa od vrstnega reda, se šteje prejem pomembne, splošno znane mednarodne nagrade, izjemno pomembna dela z dokazano veliko odmevnostjo pri nas in v tujini ali odločilen prispevek k razvoju pomembnega novega področja raziskav ali umetniške dejavnosti.

9. Poročila o strokovni ali umetniški usposobljenosti v postopkih izvolitve v naziv

A. Pomen poročila o strokovni ali umetniški usposobljenosti (vezanost komisije na poročila)

81. člen

Poročilo o znanstveni, strokovni ali umetniški usposobljenosti mora vsebovati nepristransko oceno kandidatovih del. Poročevalec mora v svojem poročilu skladno z Navodili za izvajanje Meril navesti, ali in v kakšni meri kandidat izpolnjuje pogoje za izvolitev v naziv iz teh Meril (Priloga 7).

B. Poročevalci

82. člen

Poročevalec v postopku izvolitve v naziv je lahko visokošolski učitelj ali znanstveni delavec, ki ima enak ali višji naziv od naziva, v katerega se voli kandidat.

Med poročevalci morata biti vsaj dva visokošolska učitelja, ki sta habilitirana na področju, na katerem se želi habilitirati kandidat. Če na področju, na katerem se kandidat habilitira, ni habilitiranega učitelja z enakim ali višjim nazivom, je lahko poročevalec učitelj, ki ima enak ali višji naziv na sorodnem področju.

83. člen

Poročevalec o kandidatovi znanstveni, strokovni ali umetniški usposobljenosti ne more biti učitelj ali znanstveni delavec, pri katerem zaradi sorodstvenega (sorodstvo v ravni vrsti ali v stranski vrsti do četrtega kolena), svaštvenega (svaštvo do drugega kolena) ali siceršnjega razmerja (zakonec ali zunajzakonski partner ipd.) s kandidatom obstaja utemeljen dvom o nepristranskosti in objektivnosti.

Poročilo o znanstveni, strokovni ali umetniški usposobljenosti kandidata mora vsebovati izjavo poročevalca, da za korektnost in vsebino poročila prevzema moralno in strokovno odgovornost.

C. Vsebina poročil

84. člen

Poročilo o strokovni ali umetniški usposobljenosti kandidata mora vsebovati:

- analizo in oceno kakovosti predloženih kandidatovih del,
- obrazloženo oceno pomena kandidatovega znanstvenega ali umetniškega opusa in pedagoškega dela, kadar gre za izvolitev v pedagoški naziv,
- jasno in nedvoumno izjavo o tem, ali kandidat izpolnjuje pogoje za izvolitev v naziv.

Č. Rok za izdelavo poročil

85. člen

Poročevalec mora izdelati oceno v roku, določenim s sklepom senata članice o imenovanju poročevalca.

Rok za izdelavo poročila o strokovni ali umetniški usposobljenosti kandidata ne sme biti krajši od enega in ne daljši od treh mesecev.

Poročevalec lahko v primeru izrednih okoliščin (bolezni, daljše službene odsotnosti ipd.) zaprosi za podaljšanje roka za izdelavo poročila. O podaljšanju roka odloča senat članice, ki je poročevalca imenoval. Roka ni mogoče podaljšati za več kot dva meseca.

D. Posledice neizdelave poročil v roku

86. člen

Če poročevalec ne izdelava poročila v roku in ne zaprosi za njegovo podaljšanje, ga dekan članice, na kateri teče postopek za izvolitev v naziv, pozove, da nemudoma izdelava poročilo.

Če poročevalec kljub opominu dekana ne izdelava poročila v nadaljnjih treh tednih, imenuje senat članice drugega poročevalca.

V času zamude poročevalca roki v zvezi s habilitacijo kandidata ne tečejo, tako da kandidat ohranja svoj trenutni status.

E. Zaupnost poročila in varstvo pravic poročevalca in kandidata

87. člen

Vsebina poročila o strokovni ali umetniški usposobljenosti kandidata za izvolitev v naziv je uradna skrivnost.

Poročevalec jo mora v zapečateni kuverti predložiti dekanu članice, na kateri teče postopek izvolitve v naziv. Na kuverti mora biti napis: Poročilo – uradna skrivnost.

10. Mnenje Študentskega sveta o pedagoškem delu kandidata

88. člen

Študentski svet članice, na kateri teče postopek izvolitve v naziv, izdelava poročilo o pedagoškem delu kandidata v roku, ki mu ga določi senat, ko ga k temu pozove.

Študentski svet izdelava mnenje o pedagoškem delu kandidata na temelju študentskih anket in neformalnih informacij, ki jih pridobi od študentov.

A. Podlaga za mnenje študentskega sveta in vezanost študentskega sveta na rezultate ankete

89. člen

Študentski svet pri oblikovanju svojega mnenja ni vezan na rezultate študentskih anket. Če pa njegovo mnenje odstopa od rezultatov anket, mora to odstopanje izčrpno obrazložiti in utemeljiti.

B. Sestavine mnenja Študentskega sveta

90. člen

Študentsko mnenje mora vsebovati:

- navedbo kandidata in ocenjevalnega obdobja, na katero se nanaša,
- navedbo količinskih in kakovostnih kazalcev, ki so bili podlaga ocene pedagoškega dela kandidata,
- izčrpno obrazložitev.

Negativno mnenje Študentskega sveta mora poleg sestavin iz prvega odstavka vsebovati tudi časovno, količinsko in vsebinsko opredelitev konkretnih pomanjkljivosti v pedagoškem delu kandidata.