

ZAPISNIK 1. REDNE SEJE ŠS UL FKKT

Pričetek seje: 16:10

Prisotni: Blaž Babnik, Sara Drvarič Talian, Mateja Paščinski, Aneja Tuljak, Blaž Tratnik, Blaž Komar, Vida Špindler, Urška Kašnik, Taja Karner, Eva Knapič, Emin Bučan, Metka Praprotnik, Maja Pintar, Rok Gregorin, Taja Pöschl, Žan Železnik, Vito Frančič, Ivor Jurin, Davor Škofič Maurer

Opravičeno odsotni: Žiga Čamič, Martin Hreščak, Ciril Štern, Žiga Rozman

Neopravičeno odsotni:/

Ostali prisotni: Aleksander Kranjc

Predlagani dnevni red:

1. Sprejetje dnevnega reda
2. Potrditev zapisnika konstitutivne seje ŠS UL FKKT
3. Potrditev mesta tajnika/tajnice, predlagan /-a s strani predsednika ŠS UL FKKT
4. NAKVIS in akreditacijska komisija
5. Študentske ankete
6. Izvolitev namestnikov predsednika in podpredsenika ŠS FKKT iz vrst študentskega sveta
7. Izvolitev članov senata iz vrst študentskega sveta
8. Izvolitev novih članov komisij iz vrst študentskega sveta (pred izvolitvijo novega je poročilo prejšnjega člana o delovanju v komisiji)
9. Izvolitev predstavnika člana ŠS UL FKKT v ŠO UL FKKT
10. Poročilo ekipe zadolžena za organizacijo Tehnologijade
11. Finančni načrt in projekti 2013
12. Študentska mnenja o pedagoškem delu za habilitacijski zbor
13. Problemi v letnikih
14. Razno

Sklepi seje:

AD1: ŠS UL FKKT je soglasno sprejel predlagani dnevni red.

AD2: ŠS UL FKKT je soglasno potrdil zapisnik konstitutivne seje.

AD3: Rajko Vnuk je za tajnico ŠS UL FKKT predlagal Urško Mohorič, katero je ŠS UL FKKT soglasno izvolil.

Za: 19

Proti: 0

Vzdržani: 0

AD4: Dekan prof. dr. Anton Meden je na kratko predstavil program NAKVIS. Povedal je, da je bila naša fakulteta izbrana izmed šestnajstih fakultet, da jo bodo prišli člani akreditacijske komisije

preverit, če deluje tako kot bi morala. Vse skupaj naj bi trajalo tri dni, od tega bodo drugi dan hodili po fakultetah. Obisk bo na naši fakulteti potekal od 11:30 do 13:30. Zadnji del srečanja (zadnjih 30 minut) bodo člani akreditacijske komisije spraševali člane ŠS UL FKKT kako iz prve roke poteka delo na fakulteti. V ta namen so predstavniki razredov dobili gradivo, s katerimi se bodo lažje pripravili na vprašanja. Dekan prof. dr. Anton Meden je povedal, da je pred kratkim že potekalo ocenjevanje fakultete pod imenom Euro Bachelor in da so se tam člani ŠS, oz. študentje ki so bili spraševani, odlično odrezali.

AD5: Pod to točko dnevnega reda smo obravnavali tudi dvanajsto točko dnevnega reda »Študentska mnenja o pedagoškem delu za habilitacijski zbor«. Rajko Vnuk je povedal, da je po predlogu dekana na dnevni red dal tudi študentske ankete, ki jih študent izpolnjuje na začetku študijskega leta, ko se vpisuje v naslednji letnik in so del NAKVISA. Pozitivne študentske ankete se na naši fakulteti upoštevajo in imajo neko težo, analiza le-teh pa je opravljena ko ima senat sejo. Rezultate teh anket lahko vidi le predsednik ŠS UL FKKT, javni so samo rezultati od določenega predmeta, ne pa od profesorja. Rajko Vnuk je vprašal, koliko je sploh v interesu študentov, da so te ankete javne, in kaj bi s tem pridobili. Ker naj bi določeni forumi že obstajali, kjer študentje ocenjujejo prav profesorje na naši fakulteti, ampak teh forumov nihče ne upošteva, ker nimajo nobene uradne vrednosti. Žan Železnik je izpostavil problem, ko študentje na začetku leta ne posvečajo nobene pozornosti tem anketam ampak samo hočejo na čim hitrejši način izpolniti anketo, zato torej tudi profesorji, čez katere se sliši veliko negativnih stvari, na koncu tudi nimajo negativne ocene, ker študentje ne povedo pravega mnenja. Isti problem pa naj bi se pojavil tudi zato, ker se študentje na splošno bojijo, da te ankete niso anonimne, ker te ankete rešujemo iz svojega profila v VIS-u. Vida Špindler je predlagala, da bi uvedli tak sistem reševanja teh anket, da ko bi študent opravil izpit, bi moral rešiti za tisti predmet anketo in bi profesor šele nato lahko vpisal njegovo oceno v VIS. Tudi Ivor Jurin je izpostavil problem, da se študentje premalo zavedajo, da te ankete imajo nek pomen in da dejansko lahko zelo vplivajo na kvaliteto pedagoškega dela.

AD6: Dvanajsta točka »Študentska mnenja o pedagoškem delu za habilitacijski zbor« na dnevnem redu se je prestavila na 6 točko in smo jo obdelali hkrati s 5 točko dnevnega reda.

AD7: Ivor Jurin je lani opravljal delo namestnika predsednika. Povedal je, da je naloga namestnika predsednika ŠS UL FKKT hoditi na seje ŠS UL, kadar le-ta ne more, Za namestnika predsednika ŠS UL FKKT je bil izvoljen Ivor Jurin, za namestnico podpredsednice pa je bila izvoljena Aneja Tuljak.

Za: 19 Proti: 0 Vzdržani: 0

AD8: Člani ŠS UL FKKT, ki so bili v študijskem letu 2011/2012 tudi člani senata, so poročali o delu v senatu. Aleksander Kranjc je povedal, da je eden izmed članov senata po navadi tudi predsednik ŠS UL FKKT. Povedal je tudi, da je senat vrhovni organ fakultete in da vsi sklepi o znanstvenih zadevah gredo čez senat. Sprejema se različne pravilnike o strokovnih zadevah. Povedal je tudi, da je pomembno, da predstavnik senata zna dobro zagovarjati svoje mnenje. Zaradi nesklepčnosti zaradi odhoda nekaterih članov ŠS UL FKKT je ŠS UL FKKT soglasno prestavil volitve v senat UL FKKT iz vrst članov ŠS UL FKKT na naslednjo sejo.

AD9: Člani ŠS UL FKKT, ki so bili v študijskem letu 2011/2012 tudi člani komisij, so ostalim članom ŠS UL FKKT poročali o delu v komisijah, katerih člani so bili. Mateja Paščinski, ki je bila lani v disciplinski komisiji, skupaj z Aljažem Gabrom, Tilen Oražmom in Tajo Karner, je povedala, da se na sejah nikoli

niso sestali oz. da študentje nikoli niso dobili e-maila za udeležbo na kakšnem sestanku. Na seji ni bil prisoten Luka Balas, ki je bil lani v komisiji za dodiplomski in magistrski študij, zato o tem nihče ni vedel povedati kolikokrat so se sestali oz. kakšno je delo le-tega. Član za doktorski študij lani ni bil izvoljen iz vrst ŠS UL FKKT, zato se tudi letos izvolitev člana prestavi na drugo sejo. Žiga Rozman, ki je bil lani izvoljen, kot član za komisijo za znanstveno-raziskovalno in razvojno delo ni bil prisoten na seji, zato poročilo ni bilo oddano. Prav tako ni bil prisoten Matej Mlakar, ki je bil lani član komisije za habilitacijski odbor in Tadej Zavadlav, ki je bil član komisije za akreditacijo in ocenjevanje kvalitete, zato ti dve poročili prav tako nista bila podani. Rajko Vnuk, ki je bil lani član komisije za nagrade, priznanja in promocijo fakultete, je povedal, da se na sejah pogovarjajo o načinih promocije fakultete, pedagoških nagradah ipd. Žal je bil prisoten le na dveh sejah, ker na dekanatu ni prišlo do izmenjave informacij in tako niso pravočasno dobili povabila na sejo. Maja Pintar, ki je bila lani članica komisije za informacijsko tehnologijo, je povedala da v študijskem letu 2011/2012 ni dobila nobenega povabila na sejo, šlo pa naj bi za naročanje in potrjevanje naročnin na revije. Marko Meden, ki je bil lani član komisije za varstvo pri delu in požarno varstvo, ni bil prisoten na seji, zato poročilo v delu v teh dveh komisijah ni bilo podano. Žiga Rozman, ki je bil lani član odbora za izgradnjo prostorov fakultete, ni bil prisoten na seji, zato se je izvolitev člana za odbor za izgradnjo prostorov fakultete prestavila na naslednjo sejo. Prav tako, so se člani ŠS UL FKKT odločili za izvolitev predstavnika študentov v delovni skupini za izvedbo študentskih anket o pedagoškem delu na FKKT. Aleksander Kranjc je povedal, da je akademski zbor najvišji vrhovni organ fakultete, ki se sestane le redkokdaj, najpogosteje ob voljenju dekana UL FKKT. Povedal je tudi, da se upravni odbor UL FKKT sestane nekajkrat letno, na sejah pa obravnavajo finance UL FKKT, razdelitev sredstev ipd.

ŠS UL FKKT je iz vrst študentskega sveta soglasno izvolil člane naslednjih komisij:

1. Komisija za dodiplomski in magistrski študij: Metka Praprotnik
2. Komisija za doktorski študij: član še ni izvoljen
3. Komisija za znanstveno-raziskovalno in razvojno delo: član še ni izvoljen
4. Komisija za habilitacijski odbor: Žan Železnik
5. Komisija za akreditacijo in ocenjevanje kvalitete: Rok Gregorin
6. Komisija za nagrade, priznanja in promocije fakultete: Blaž Tratnik
7. Komisija za informacijsko tehnologijo: Maja Pintar
8. Komisija za varstvo pri delu in požarno varstvo: član še ni izvoljen
9. Odbor za izgradnjo novih prostorov fakultete: član še ni izvoljen
10. Disciplinska komisija: Mateja Paščinski, Taja Karner; namestnika: Eva Knapič, Taja Pöschl
11. Predstavniki študentov v delovni skupini za izvedbo študentskih anket o pedagoškem delu na FKKT: član še ni izvoljen
12. Akademski zbor: člani še niso izvoljeni
13. Upravni odbor: Rajko Vnuk

Za: 19

Proti: 0

Vzdržani: 0

AD10: ŠS UL FKKT je na tej točki dnevnega reda postal nesklepčen. Volitve za predstavnika ŠS UL FKKT v ŠO UL FKKT bo ŠS UL FKKT tako opravil dopisno.

AD11: Za tehnologijado v letu 2012/2013 je bila predlagana Makarska in sicer drugi teden v maju. Ivor Jurin, Tomaž Meško in Blaž Komar so povedali, da so poslali prošnje za sponzorska sredstva. Rajko Vnuk je povedal, da se naslednje leto ne bi udeležili tehnologijade, ki naj bi jo tudi organizirali. Težava je v tem, da v statutu Tehnologijade piše, da se dogodek izvaja le na ozemlju Hrvaške, pogoj za našo organizacijo Tehnologijade pa je, da bi le-to organizirali in izvedli na Slovenskem ozemlju. Sara Drvarič Talian je povedala, da se bodo sredstva zbirala iz sponzorskih sredstev in iz finančni sredstev FKKT.

AD12: Kot dvanajsta točka je bil finančni načrt za leto 2012/2013. Rajko Vnuk je povedal, da bo finančni načrt objavljen na google groupi do druge redne seje.

AD 13: Davor Škofic Maurer je povedal, da jim je profesorica dr. med. Tadeja Čerinova ukinila izpitne roke. Rajko Vnuk je povedal, da ker ona ni profesorica naše fakultet, ŠS UL FKKT ne more dati poziva dekanu, da bi se sestali.

Mateja Paščinski je povedala, da je lansko leto opravljala eksperimentalno delo za diplomsko nalogo pri predpisanem mentorju na UL FKKT. Ni bila obveščena in tako seznanjena o potekih njenega dela za diplomsko nalogo in posledično ni opravila laboratorijskega dela, kar je pa ključno za njeno diplomsko nalogo. Izpostavila je pomanjkljivost komunikacije in obveščanje mentorjev svojih diplomantov o opravljanju diplomskega dela.

Maja Pintar je 3. letnik Kemijske tehnologije in letos opravlja diplomsko delo na UL FKKT. Izpostavila je problem, da se veliko študentov odloči za isto smer in tako pride do prenasičenja študentov, kar pa pomeni, da mentorji diplomskih nalog ne morejo vseh sprejeti. Problem je nastal, ker ti mentorji niso obvestili študentov, katere so sprejeli in katerih ne, tako da še sedaj študentje ne vedo ali lahko opravljajo diplomsko nalogo pri teh mentorjih ali ne.

Študentje višjih letnikov so povedali, da je pred nekaj leti na fakulteti UL FKKT deloval sistem prednostnega ključa, ko so imeli študentje z višjo povprečno oceno prednost. Nekateri študentje so menili, da je ta način izločanja najbolj pravičen. ŠS UL FKKT je sprejel odločitev, da se bo ta problem obravnaval na senatu.

Žan Železnik je prav tako izpostavil problem, ko nekateri profesorji nočejo vzeti svojih študentov, da bi jim bili mentorji, ker jih imajo že preveč. Veliko študentov biokemije dela laboratorijski del diplome na medicinski fakulteti, ampak ker jih je tam preveč, so bili nekateri študentje prisiljeni iti delati laboratorijski del diplome na Inštitut Ivana Štefana.

Sara Drvarič Talian je povedala, da je pri vpisu v 3. letnik študija, morala izbrati katedro, na kateri želi opravljati diplomsko delo. Prišlo je do problema, ko se je veliko študentov vpisalo na isto smer in ker je prišlo do prenasičenja, so jih profesorji dali v druge skupine, čeprav ta nova smer študentom ni ustrezala.

Mateja Paščinski je povedala, da je zelo moteče, ker isto snov jemljejo tako v preddiplomskem kot tudi v podiplomskem študiju, kar pomeni, da študent večkrat posluša isto snov. Predlagala je, da naj se zmanjša število izbirnih predmetov in naj se le-te potem bolj kvalitetno izvaja.

Žan železnik je opozoril na problem, da ima študent zelo malo izbire med izbirnimi predmeti. Prav tako, naj bi se na nekaterih predmetih veliko manj zahtevalo, kot na drugih, torej se pri nekaterih predmetih veliko lažje dobi dobro oceno, kot na drugih. Povedal je tudi, da imajo na 2. stopnji na smeri Biokemija težave z urnikom, saj jim le ta onemogoča kvalitetno opravljanje magistrske naloge. Namreč, na urniku imajo skoraj vsak dan predavanja, zaradi česar ne morejo biti redno prisotni v laboratoriju.

Mateja Paščinski je vprašala kdaj se bodo na VIS-u objavili novi izpitni roki za leto 2012/2013. Rajko Vnuk je povedal, da bo šel v referat in jih opozoril na ta problem.

AD14: Sara Drvarič Talian je prosila tiste, ki imajo dostop do študentske sobice, da pazijo na čistost in urejenost le-te.

Rajko Vnuk je povedal, da se je na naši fakulteti izvajal izbor za naj pedagoga v letu 2011/2012. Rajko Vnuk je povedal, da je poskrbel, da se je letos naj pedagogom podarilo uradni list, kot diplomu za ta dosežek.

Zaključek seje: 19:00

Zapisnik napisala:
Urška Mohorič, tajnica ŠS UL FKKT

Rajko Vnuk,
predsednik ŠS UL FKKT