

ZAPISNIK

12. redne seje Senata Fakultete za kemijo in kemijsko tehnologijo, ki je bila v petek, 23. novembra 2018, ob 12. uri v sejni sobi na Dekanatu v 1. nadstropju objekta FKKT, Večna pot 113, 1000 Ljubljana.

Prisotni člani Senata: izr. prof. dr. Janez Cerar, izr. prof. dr. Marko Dolinar, izr. prof. dr. Mitja Kolar, doc. dr. Bojan Kozlevčar, Daria Latysheva, prof. dr. Jurij Lah, prof. dr. Brigita Lenarčič, izr. prof. dr. Marjan Marinšek, prof. dr. Anton Meden, doc. dr. Barbara Novosel, prof. dr. Igor Plazl, prof. dr. Helena Prosen, Ervin Rems, Ula Rozman, Blaž Slabajna, prof. dr. Jurij Svete, prof. dr. Urška Šebenik, izr. prof. dr. Bogdan Štefane, izr. prof. dr. Andreja Žgajnar Gotvajn.

Odsotni člani Senata: prof. dr. Janez Košmrlj, doc. dr. Mitja Robert Kožuh.

Ostali prisotni: mag. Nina Pesko, dr. Maruša Verbič Koprivšek.

Sejo je vodil predsednik Senata, dekan prof. dr. Jurij Svete (v nadaljevanju: dekan). Po ugotovitvi, da je seja sklepčna, so člani Senata na njegov predlog sprejeli naslednji

Dnevni red:

1. OBRAVNAVA IN SPREJEM ZAPISNIKOV 11. redne in 2. izredne seje Senata Fakultete.

Dekan je predlagal redakcijski popravek sklepa 2.1.2/11rs/18 2. izredne seje Senata UL FKKT (ocena doktorske disertacije Aljaža Gabra).

Aljaž Gaber je oddal disertacijo s prvotno predlaganim naslovom disertacije »Oligomerizacija proteina EpCAM in njena vloga pri celični adheziji« in ne »Oligomerizacija proteina EpCAM in njegova vloga pri celični adheziji«, kot je bil končno odobreni naslov s strani Komisije za doktorski študij Univerze v Ljubljani. Študent je disertacijo po seji popravil, tudi komisija za oceno disertacije je popravila naslov v oceni.

Dekan je pojasnil, da gre za tipkarsko napako, ki naj se jo neformalno odpravi v obstoječem zapisniku.

Člani Senata so se strinjali.

Dekan povedal, da so bili sicer sklepi, sprejeti na 11. redni ter 2. izredni seji Senata UL FKKT, izvedeni.

Člani Senata so sprejeli
sklep 1/12rs/18:

Senat UL FKKT je z 18 glasovi ZA, 0 glasovi PROTI in 0 VZDRŽANIMI glasovi sprejel zapisnik 11. redne ter zapisnik 2. izredne seje Senata UL FKKT, ki sta priloga tega sklepa.

2. KADROVSKE ZADEVE

2.1 IMENOVANJE POROČEVALCEV ZA PRIPRAVO STROKOVNIH MNENJ ZA KANDIDATE, KI PROSIJO ZA IZVOLITEV V NAZIV

2.1.1 Redni profesor

2.1.1.1 Dr. Marjan Jereb – izvolitev v naziv redni profesor za področje Organska kemija.

Predlog poročevalcev: prof. dr. Martin Doležal (Charles University, Faculty of Pharmacy in Hradec Králové), prof. dr. Janez Košmrlj, prof. dr. Marko Anderluh (UL FFA).

Izr. prof. dr. Bogdan Štefane je vprašal, kdo je spremenil predlagane poročevalce.

Prodekanja izr. prof. dr. Andreja Žgajnar Gotvajn je pojasnila, da je bil predlog poročevalcev nekoliko spremenjen na pobudo prof. dr. Janeza Košmrlja z razlogom, da bi bil nabor poročevalcev bolj mednaroden. Spremembo je potrdil Habilitacijski odbor.

Člani Senata so sprejeli
sklep 2.1.1.1/12rs/18:

Senat UL FKKT je za pripravo strokovnih mnenj o usposobljenosti **dr. Marjana Jereba** za izvolitev v naziv **redni profesor** za področje **Organska kemija** z 18 glasovi ZA, 0 glasovi PROTI in 0 VZDRŽANIMI glasovi imenoval naslednje poročevalce: prof. dr. Martin Doležal (Charles University, Faculty of Pharmacy in Hradec Králové), prof. dr. Janez Košmrlj, prof. dr. Marko Anderluh (UL FFA).

Ob 12.10 se je seje udeležil Ervin Rems.

2.1.2 Znanstvena sodelavka

2.1.2.1 Dr. Mateja Hočevar – prva ponovna izvolitev v naziv znanstvena sodelavka za področje Kemija materialov.

Predlog poročevalcev: doc. dr. Boštjan Genorio, prof. dr. Miran Gabersček (UL FKKT/KI), prof. dr. Majda Žigon (KI).

Člani Senata so sprejeli
sklep 2.1.2.1/12rs/18:

Senat UL FKKT je za pripravo strokovnih mnenj o usposobljenosti **dr. Mateje Hočevar** za prvo ponovno izvolitev v naziv **znanstvena sodelavka** za področje **Kemija materialov** z 19 glasovi ZA, 0 glasovi PROTI in 0 VZDRŽANIMI glasovi imenoval naslednje poročevalce: doc. dr. Boštjan Genorio, prof. dr. Miran Gabersček (UL FKKT/KI), prof. dr. Majda Žigon (KI).

2.1.3 Asistenti

2.1.3.1 Ema Gričar – prva izvolitev v naziv asistentka za področje Analizna kemija.

Predlog poročevalcev: prof. dr. Helena Prosen, prof. dr. Matevž Pompe, izr. prof. dr. Drago Kočar.

Člani Senata so sprejeli
sklep 2.1.3.1/12rs/18:

Senat UL FKKT je za pripravo strokovnih mnenj o usposobljenosti **Eme Gričar** za prvo izvolitev v naziv **asistentka** za področje **Analizna kemija** z 19 glasovi ZA, 0 glasovi PROTI in 0

VZDRŽANIMI glasovi imenoval naslednje poročevalce: prof. dr. Helena Prosen, prof. dr. Matevž Pompe, izr. prof. dr. Drago Kočar.

2.1.3.2 Anže Pavlin – prva izvolitev v naziv asistent za področje Analizna kemija.

Predlog poročevalcev: izr. prof. dr. Nataša Gros, izr. prof. dr. Irena Kralj Cigić, izr. prof. dr. Mitja Kolar.

Člani Senata so sprejeli
sklep 2.1.3.2/12rs/18:

Senat UL FKKT je za pripravo strokovnih mnenj o usposobljenosti **Anžeta Pavlina** za prvo izvolitev v naziv **asistent** za področje **Analizna kemija** z 19 glasovi ZA, 0 glasovi PROTI in 0 VZDRŽANIMI glasovi imenoval naslednje poročevalce: izr. prof. dr. Nataša Gros, izr. prof. dr. Irena Kralj Cigić, izr. prof. dr. Mitja Kolar.

2.1.3.3 Marija Kisilak – prva izvolitev v naziv asistentka za področje Biokemija.

Predlog poročevalcev: prof. dr. Brigita Lenarčič, izr. prof. dr. Marko Dolinar, doc. dr. Gregor Gunčar.

Člani Senata so sprejeli
sklep 2.1.3.3/12rs/18:

Senat UL FKKT je za pripravo strokovnih mnenj o usposobljenosti **Marije Kisilak** za prvo izvolitev v naziv **asistentka** za področje **Biokemija** z 19 glasovi ZA, 0 glasovi PROTI in 0 VZDRŽANIMI glasovi imenoval naslednje poročevalce: prof. dr. Brigita Lenarčič, izr. prof. dr. Marko Dolinar, doc. dr. Gregor Gunčar.

2.1.4 Asistenti – raziskovalci

2.1.4.1 Dr. Luka Rejc – prva ponovna izvolitev v naziv asistent-raziskovalec za področje Organska kemija.

Predlog poročevalcev: izr. prof. dr. Janez Cerkovnik, izr. prof. dr. Jernej Iskra, izr. prof. dr. Bogdan Štefane.

Člani Senata so sprejeli
sklep 2.1.4.1/12rs/18:

Senat UL FKKT je za pripravo strokovnih mnenj o usposobljenosti **dr. Luka Rejca** za prvo ponovno izvolitev v naziv **asistent-raziskovalec** za področje **Organska kemija** z 19 glasovi ZA, 0 glasovi PROTI in 0 VZDRŽANIMI glasovi imenoval naslednje poročevalce: izr. prof. dr. Janez Cerkovnik, izr. prof. dr. Jernej Iskra, izr. prof. dr. Bogdan Štefane.

2.2 IZVOLITVE V NAZIVE

2.2.1 Docenti

2.2.1.1 Dr. Nina Vardjan – prva ponovna izvolitev v naziv docentka za področje Biokemija.

Poročevalci: izr. prof. dr. Marko Dolinar, prof. dr. Brigita Lenarčič, prof. dr. Janko Kos (UL FFA).

Vsa mnenja poročevalcev so bila pozitivna, vsi priporočajo izvolitev v zaprošeni naziv.

Člani Senata so sprejeli
sklep 2.2.1.1/12rs/18:

Senat UL FKKT je z 19 glasovi ZA, 0 glasovi PROTI in 0 VZDRŽANIMI glasovi izvolil **dr. Nino Vardjan** prvič ponovno v naziv **docentka** za področje **Biokemija**.

2.2.2 Asistenti

2.2.2.1 Ida Kraševc – prva ponovna izvolitev v naziv asistentka za področje Analizna kemija.

Poročevalci: izr. prof. dr. Nataša Gros, prof. dr. Matevž Pompe, izr. prof. dr. Irena Kralj Cigić.

Vsa mnenja poročevalcev so bila pozitivna, vsi priporočajo izvolitev v zaprošeni naziv.

Člani Senata so sprejeli
sklep 2.2.2.1/12rs/18:

Senat UL FKKT je z 19 glasovi ZA, 0 glasovi PROTI in 0 VZDRŽANIMI glasovi izvolil **Ido Kraševc** prvič ponovno v naziv **asistentka** za področje **Analizna kemija**.

2.2.2.2 Matej Reberc – prva izvolitev v naziv asistent za področje Anorganska kemija.

Poročevalci: izr. prof. dr. Romana Cerc Korošec, doc. dr. Jakob Kljun, prof. dr. Urška Lavrenčič Štangar.

Vsa mnenja poročevalcev so bila pozitivna, vsi priporočajo izvolitev v zaprošeni naziv.

Člani Senata so sprejeli
sklep 2.2.2.2/12rs/18:

Senat UL FKKT je z 19 glasovi ZA, 0 glasovi PROTI in 0 VZDRŽANIMI glasovi izvolil **Mateja Reberca** prvič v naziv **asistent** za področje **Anorganska kemija**.

2.2.2.3 Tadej Menegatti – prva izvolitev v naziv asistent za področje Kemijsko inženirstvo.

Poročevalci: prof. dr. Igor Plazl, doc. dr. Gabriela Kalčíkova, izr. prof. dr. Aleš Podgornik.

Vsa mnenja poročevalcev so bila pozitivna, vsi priporočajo izvolitev v zaprošeni naziv.

Člani Senata so sprejeli
sklep 2.2.2.3/12rs/18:

Senat UL FKKT je z 19 glasovi ZA, 0 glasovi PROTI in 0 VZDRŽANIMI glasovi izvolil **Tadeja Menegattija** prvič v naziv **asistent** za področje **Kemijsko inženirstvo**.

2.2.2.4 Domen Oblak – prva izvolitev v naziv asistent za področje Fizikalna kemija.

Poročevalci: izr. prof. dr. Miha Lukšič, prof. dr. Jurij Lah, izr. prof. dr. Matija Tomšič.

Vsa mnenja poročevalcev so bila pozitivna, vsi priporočajo izvolitev v zaprošeni naziv.

Člani Senata so sprejeli
sklep 2.2.2.4/12rs/18:

Senat UL FKKT je z 19 glasovi ZA, 0 glasovi PROTI in 0 VZDRŽANIMI glasovi izvolil **Domna Oblaka** prvič v naziv **asistent** za področje **Fizikalna kemija**.

2.2.2.5 Matjaž Simončič – prva izvolitev v naziv asistent za področje Fizikalna kemija.

Poročevalci: doc. dr. Črtomir Podlipnik, prof. dr. Jurij Rešič, prof. dr. Vojko Vlachy.

Vsa mnenja poročevalcev so bila pozitivna, vsi priporočajo izvolitev v zaprošeni naziv.

Člani Senata so sprejeli
sklep 2.2.2.5/12rs/18:

Senat UL FKKT je z 19 glasovi ZA, 0 glasovi PROTI in 0 VZDRŽANIMI glasovi izvolil **Matjaža Simončiča** prvič v naziv **asistent** za področje **Fizikalna kemija**.

2.2.2.6 Nina Podjed – prva izvolitev v naziv asistentka za področje Anorganska kemija.

Poročevalci: doc. dr. Saša Petriček, doc. dr. Marija Zupančič, doc. dr. Nives Kitanovski.

Vsa mnenja poročevalcev so bila pozitivna, vsi priporočajo izvolitev v zaprošeni naziv.

Člani Senata so sprejeli
sklep 2.2.2.6/12rs/18:

Senat UL FKKT je z 19 glasovi ZA, 0 glasovi PROTI in 0 VZDRŽANIMI glasovi izvolil **Nino Podjed** prvič v naziv **asistentka** za področje **Anorganska kemija**.

2.2.2.7 Marija Kisilak – prva izvolitev v naziv asistentka za področje Biokemija.

Poročevalci: prof. dr. Brigita Lenarčič, izr. prof. dr. Marko Dolinar, doc. dr. Gregor Gunčar.

Vsa mnenja poročevalcev so bila pozitivna, vsi priporočajo izvolitev v zaprošeni naziv.

Člani Senata so sprejeli
sklep 2.2.2.7/12rs/18:

Senat UL FKKT je z 19 glasovi ZA, 0 glasovi PROTI in 0 VZDRŽANIMI glasovi izvolil **Marijo Kisilak** prvič v naziv **asistentka** za področje **Biokemija**.

3. ŠTUDIJSKE ZADEVE

3.1 MENTORSTVO DIPLOMANTOM

Zaradi povečanega števila kandidatov na 1. stopnji za izdelavo zaključnih (diplomskih) del ter na 2. stopnji za raziskovalno delo, hkrati pa omejenega števila mentorjev, Kolegij dekana predlaga, da Senat sprejme sklep, po katerem lahko dekan odloči, da je posamezni učitelj mentor pri izdelavi zaključnega (diplomskega) dela več kot trem oziroma največ petim študentom študijskih programov 1. stopnje ter mentor pri raziskovalnem delu na 2. stopnji več kot dvema oziroma največ šestim študentom študijskih programov 2. stopnje.

Obrazložitev k tej točki dnevnega reda je podala prodekanja prof. dr. Helena Prosen.

Povedala je, da je pri predlogu sklepa prišlo do napake, da bi moralo namesto »... mentor pri raziskovalnem delu na 2. stopnji več kot dvema oziroma največ šestim študentom študijskih

programov 2. stopnje« pisati »... mentor pri raziskovalnem delu na 2. stopnji **več kot trem** oziroma največ šestim študentom študijskih programov 2. stopnje«.

Izr. prof. dr. Janez Cerar je vprašal, če se ta števila nanašajo na skupno število mentorirancev ali le na število novih.

Prof. dr. Helena Prosen je odgovorila, da le na število novih.

Izr. prof. dr. Bogdan Štefane je vprašal, če se bodo tovrstni sklepi glede mentorstev sprejemali vsako leto.

Dekan je odgovoril, da da.

Prof. dr. Jurij Lah je podal mnenje, da bo treba problematiko mentorstev nekako razrešiti, saj je sedaj število mentorirancev na učitelja previsoko.

Prof. dr. Helena Prosen je povedala, da so zaenkrat dorekli le, da bi nekoliko skrajšali obseg pisnega dela diplomskega dela, in sicer na 10–20 strani, doslej je bila predvidena dolžina do 30 strani. Na ta način, bi bili mentorji manj obremenjeni s prebiranjem in popravljanjem pisnih izdelkov, delo s študenti bi ostalo kot doslej.

Izr. prof. dr. Bogdan Štefane je izrazil mnenje, da bi to lahko pomenilo, da če je študent prej napisal 15 strani dolgo delo, bi ga lahko sedaj napisal le 5 strani.

Prof. dr. Helena Prosen je pojasnila, da bi šli po novem v krajšanje teoretičnega, uvodnega dela, raziskovalno delo bi ostalo.

Prof. dr. Igor Plazl je povedal, da se vsako leto obravnava isto problematiko, da so diplomska dela na 1. stopnji študija le formalnost in da je verjetno nastopil čas, da se uvede diplomski izpit, za kar je dal pobudo že izr. prof. dr. Aleš Podgornik. Podal je mnenje, da naj študenti delo formalno predložijo v pisni obliki, nato pa naj opravijo še izpit, pri katerem se preveri njihovo dejansko znanje.

Izr. prof. dr. Marjan Marinšek je dejal, da bi diplomski izpit v takšni obliki uvedel le še dodatno obveznost, menjava zaključnega dela z izpitom pa ne pride v poštev, saj tako ne bili primerljivi na mednarodni ravni.

Prof. dr. Anton Meden je podal mnenje, da učitelji na Fakulteti niso zaradi sebe, ampak zaradi študentov. Za študenta je koristno, da se sooči z diplomskih delom, v nasprotnem primeru je težko pričakovati, da bo znal ustrezno pristopiti k raziskovalnemu problemu, napisati magistrsko delo. Povedal je, da sam ni naklonjen omejevanju dolžine zaključnega dela, da naj se napiše, kolikor je potrebno. Strinjal se je, da so učitelji tako bolj obremenjeni, vendar je hkrati izrazil mnenje, da se jih ne sme razbremenjevati na račun študentov.

Prof. dr. Helena Prosen je povedala, da je bila ena izmed predlaganih rešitev tudi, da bi bili mentorji lahko asistenti z doktorati.

Prof. dr. Anton Meden je povedal, da bi se raje nagibal k tej rešitvi.

Dekan je povedal, da morajo biti v iskanju rešitev predvsem pragmatični.

Prof. dr. Jurij Lah je povedal, da bi se morali bolj osredotočiti na raziskovalno in magistrsko delo. Da je na 1. stopnji študija pri diplomskem delu težko govoriti o raziskovalnem delu.

Prof. dr. Helena Prosen je odgovorila, da se strinja, vendar da se strinja tudi s prof. dr. Antonom Medenom, da je zaključno delo na 1. stopnji študija prvo srečanje študenta z nekim raziskovalnim problemom pri samostojnem delu.

Prof. dr. Igor Plazl je dodal, da je to problem bolonjskega sistema študija.

Dekan je predlagal, da se o rešitvah te problematike še razmisli in da se nadaljuje s sejo Senata.

Člani Senata so sprejeli
sklep 3.1.1/12rs/18:

Senat UL FKKT je s 17 glasovi ZA, 0 glasovi PROTI in 2 VZDRŽANIMA glasovoma sprejel sklep, po katerem lahko dekan odloči, da je posamezni učitelj mentor pri izdelavi zaključnega (diplomskega) dela več kot trem oziroma največ petim študentom študijskih programov 1. stopnje.

Člani Senata so sprejeli
sklep 3.1.2/12rs/18:

Senat UL FKKT je s 17 glasovi ZA, 0 glasovi PROTI in 2 VZDRŽANIMA glasovoma sprejel sklep, po katerem lahko dekan odloči, da je posamezni učitelj mentor pri raziskovalnem delu več kot trem oziroma največ šestim študentom študijskih programov 2. stopnje.

3.2 IMENOVANJE SOMENTORJA ZA IZDELAVO MAGISTRSKEGA DELA NA DRUGOSTOPENJSKEM ŠTUDIJSKEM PROGRAMU UL FKKT

Zala Gluhić, študentka MŠP – Biokemija, je 2. 10. 2018 podala prošnjo za odobritev somentorja pri magistrskem delu. Na 6. redni seji Senata UL FKKT dne 23. 3. 2018 je bila Zala Gluhić odobrena zamenjava mentorja in za novo mentorico potrjena prof. dr. Janja Marc (UL FFA).

Ker študentka opravlja magistrsko delo v tujini na Institute of Infection, Immunity, and Inflammation, University of Glasgow, Velika Britanija, bi poleg mentorice prof. dr. Janje Marc imela tudi somentorja prof. dr. Andyja Watersa na University of Glasgow. Mentorica in somentor se s predlogom strinjata, prav tako se strinja predstojnica Katedre za biokemijo.

Člani Senata so sprejeli
sklep 3.2/12rs/18:

Senat UL FKKT je z 19 glasovi ZA, 0 glasovi PROTI in 0 VZDRŽANIMI glasovi Zali Gluhić, študentki magistrskega študijskega programa 2. stopnje Biokemija, odobril prof. dr. Andyja Watersa za somentorja za izdelavo magistrskega dela.

3.3 OBRAVNAVA IN ODLOČANJE O PRITOŽBI ŠTUDENTA ZOPER SKLEP KOMISIJE ZA DODIPLOMSKI IN MAGISTRSKI ŠTUDIJ

Prodekanja prof. dr. Helena Prosen, ki je sodelovala pri delu Komisije, se je iz odločanja o pritožbah izločila in zapustila Sejno sobo.

Andor Palkovič, študent 1. stopnje univerzitetnega študijskega programa Tehniška varnost, je na Senat UL FKKT naslovil pritožbo zoper sklep Komisije za dodiplomski in magistrski študij št. 9/2-4 glede statusa študenta s posebnimi potrebami. Po padcu z višine se je pritožnik izobraževal v gimnazijskem programu. Zaradi upočasnenosti je imel 100 % podaljšan čas za opravljanje pisnih in ustnih preverjanj znanj. V štirih letih srednješolskega izobraževanja se na žalost njegov tempo pri opravljanju preverjanj znanj ni zboljšal. Zato ga skrbi, da pisnih delov izpitov ne bo zmožen

opravljati v obsegu 50 % podaljšane časa, kot mu je bilo odobreno s sklepom Komisije. Zato ponovno prosi za 100 % podaljšan čas vsaj za opravljanje pisnih delov izpitov. Prošnji je priložil tudi dokument o individualiziranem programu za tretji in četrti letnik gimnazije, iz katerega je razvidno, da za pisanje nalog in preverjanj potrebuje več časa.

Izr. prof. dr. Marko Dolinar je vprašal, če morda kdo ve, zakaj se je Komisija prvotno odločila le za 50 odstotno podaljšanje časa za opravljanje izpitov.

Izr. prof. dr. Bogdan Štefane je povedal, da se maksimalnega časa trajanja izpita tako in tako ne sme prekoračiti. Vprašal je, kako dolgo lahko največ traja izpit.

Izr. prof. dr. Marko Dolinar je odgovoril, da misli, da največ tri ure.

Ula Rozman je pojasnila, da ima pritožnik odobreno možnost odhoda na stranišče med opravljanjem izpitov.

Prodekanja izr. prof. dr. Andreja Žgajnar Gotvajn je dodala, da med izpiti lahko dvakrat odide na stranišče, niso pa odhodi časovno omejeni.

Prof. dr. Anton Meden je podal mnenje, da bi se morda v primeru pritožnika odločili za opravljanje izključno ustnih izpitov.

Izr. prof. dr. Bogdan Štefane je izrazil mnenje, da v tem primeru ne bi smeli komplicirati, da bi morali pritožbi ugoditi.

Člani Senata so sprejeli
sklep 3.3/12rs/18:

Senat UL FKKT je z 19 glasovi ZA, 0 glasovi PROTI in 0 VZDRŽANIMI glasovi ugodil pritožbi Andora Palkoviča zoper sklep Komisije za dodiplomski in magistrski študij št. 9/2-4 ter mu odobril podaljšanje časa za opravljanje izpita na 100 odstotkov.

4. OSTALE ZADEVE

4.1 OBRAVNAVA IN SPREJEM FINANČNEGA NAČRTA ZA LETO 2019

Predlog Finančnega načrta za leto 2019 sta predstavila dekan in ga. Ljudmila Obreza.

Izr. prof. dr. Janez Cerar je zastavil vprašanje, kdo zagotavlja sredstva za amortizacijo.

Dekan je pojasnil, da Fakulteta sama, iz lastnih sredstev. Povedal je, da je stanje stabilno, da so potrebna sredstva na voljo.

Izr. prof. dr. Janeza Cerarja je zanimalo, ali so ta sredstva sistemsko zagotovljena od »države« ali ne.

Dekan je odgovoril, da so sredstva za amortizacijo v sklopu sredstev, ki jih Fakulteta prejme od »države«.

Ga. Ljudmila Obreza je pojasnila, da to vprašanje še ni dogovorjeno na ravni Univerze v Ljubljani.

Izr. prof. dr. Marko Dolinar je povedal, da je v tabeli zapisano, da bo Fakulteta dobila 172.000 € za izvajanje doktorskega študija, ni pa za ta prihodek navedenih odhodkov. Vprašal je, ali gre morda za napako?

Izr. prof. dr. Marko Dolinar je pristopil do ge. Ljudmile Obreze, da sta skupaj preverila podatke v tabeli. Ugotovila sta, da gre za napako, ga. Obreza je povedala, da jo bo odpravila.

Prof. dr. Anton Meden je izpostavil opažanje, da je glede na letošnje leto za prihodnje leto predvideno precejšnje prihodkovno zvišanje sredstev s strani Evropske unije in ARRS. Zanimalo ga je, kako se bo porabilo presežke.

Dekan je pojasnil, da je prof. dr. Anton Meden najverjetneje to sklepal na podlagi npopravljenih tabel. Povedal je, da je po novih podatkih bilanca precej izravnana, da bo presežek nizek.

Izr. prof. dr. Marko Dolinar je povedal, da na vabilu te točke dnevnega reda ni bilo, da je gradivo za obravnavo Finančnega načrta za leto 2019 prvič videl, ko je pregledoval gradiva za tokratno sejo Senata, da bi z gradivi za obravnavo želel biti seznanjen prej.

Dekan je pojasnil, da je moral Finančni načrt za leto 2019 predhodno obravnavati Upravni odbor Fakultete.

Člani Senata so sprejeli
sklep 4.1/12rs/18:

Senat UL FKKT je z 18 glasovi ZA, 0 glasovi PROTI in 1 VZDRŽANIM glasom potrdil finančni načrt za leto 2019, ki je priloga tega sklepa.

4.2 IZVOLITEV ČLANOV SENATA IN NEKATERIH DELOVNIH TELES SENATA IZ VRST ŠTUDENTOV

4.2.1 Seznanitev z izvolitvijo predstavnikov študentov v Senatu Fakultete

Študentski svet UL FKKT je za predstavnike študentov v Senatu Fakultete izvolil:

- Dario Latyshevo,
- Ervina Remsa,
- Ulo Rozman in
- Blaža Slabajna.

Senat UL FKKT se je seznanil z izvolitvijo predstavnikov študentov v senatu Fakultete.

4.2.2 Izvolitev člana Komisije za dodiplomski in magistrski študij iz vrst študentov

Študentski svet UL FKKT Senatu UL FKKT v izvolitev za člana Komisije za dodiplomski in magistrski študij iz vrst študentov predlaga Aljaža Škrjanca.

Člani Senata so sprejeli
sklep 4.1.2/12rs/18:

Senat UL FKKT je z 19 glasovi ZA, 0 glasovi PROTI in 0 VZDRŽANIMI glasovi za člana Komisije za dodiplomski in magistrski študij iz vrst študentov izvolil Aljaža Škrjanca, ki ga je predlagal Študentski svet UL FKKT.

5. RAZNO

5.1 Glasovanje o podpori kandidatu iz vrst delodajalcev v Upravnem odboru Univerze v Ljubljani do konca mandatnega obdobja 2017–2021

Delodajalci so v roku predlagali enega kandidata, Radovana Bolka, predsednika Uprave Kolektor Group, d. o. o. Volilna komisija je na seji dne 13. 11. 2018 določila kandidatno listo, ki je priloga k tej točki.

Prof. dr. Igor Plazl je povedal, da po njegovem vedenju družba Kolektor Group, d. o. o., dobro posluje, vendar da drugih informacij o kandidatu nima.

Člani Senata so sprejeli
sklep 5.1/12rs/18:

Senat UL FKKT je z 18 glasovi ZA, 0 glasovi PROTI in 1 VZDRŽANIM glasom podprl Radovana Bolka za predstavnika delodajalcev v Upravnem odboru Univerze v Ljubljani do konca mandatnega obdobja 2017–2021.

5.2 Prošnja izr. prof. dr. Bogdana Štefaneta za odobritev študijskega dopusta od 28. 1. 2019 do 31. 5. 2019

Študijski dopust zaproša za gostovanje na Sultan Qaboos University, College of Science, Oman, kot gostujoči profesor. Vse pedagoške obveznosti za študijsko leto 2018/2019 bo imel do nastopa študijskega dopusta opravljene, za preostale službene obveznosti v omenjenem obdobju je poskrbel z namestniki, kot je razvidno iz prilog k tej točki.

Člani Senata so sprejeli
sklep 5.2/12rs/18:

Senat UL FKKT je z 19 glasovi ZA, 0 glasovi PROTI in 0 VZDRŽANIMI glasovi odobril vlogo izr. prof. dr. Bogdana Štefaneta za odobritev študijskega dopusta od 28. 1. 2019 do 31. 5. 2019.

Seja se je zaključila ob 13.10.

Pripravila: Maruša Verbič Koprivšek



Prof. dr. Jurij Svete, dekan