

## ZAPISNIK

6. J redne seje UO UL FKKT, ki je bila v **četrtek, 22. novembra 2018, ob 12. uri** v Sejni sobi na Dekanatu Fakultete, Večna pot 113, Ljubljana.

**Prisotni člani:** prof. dr. Janez Košmrlj, doc. dr. Barbara Novosel, prof. dr. Igor Plazl, prof. dr. Matevž Pompe, izr. prof. dr. Matija Tomšič, prof. dr. Iztok Turel.

**Odsotni člani:** prof. dr. Matjaž Krajnc, prof. dr. Brigita Lenarčič, Stojka Oman Vučkowska, Ula Rozman.

**Ostali prisotni:** prof. dr. Jurij Svete, prof. dr. Vojko Vlachy, Aljaž Gaber, Ljudmila Obreza, Maja Žagar, Maruša Verbič Koprivšek.

Pred pričetkom seje je predsednik UO prof. dr. Janez Košmrlj preveril sklepčnost. Po ugotovitvi, da je seja sklepčna, je predlagal, člani UO Fakultete pa so na njegov predlog soglasno sprejeli naslednji

### dnevni red:

1. Obravnava in sprejem zapisnika 5. J redne seje UO UL FKKT, ki je bila 21. septembra 2018.
2. Obravnava in sprejem finančnega načrta za leto 2019.
3. Obravnava in sprejem cenikov šolnin za študijsko leto 2019/2020.
4. Obravnava in sprejem spremembe Pravil materialnega in finančnega poslovanja UL FKKT glede urnih postavk za delo preko študentskega servisa, člen B.IV.2.
5. Obravnava in sprejem odločitev o vlogah:
  - 5.1 za spremembo namembnosti laboratorija 3044 (Katedra za fizikalno kemijo).
  - 5.2 za dodelitev prostorov za mlade raziskovalce (Katedra za analizo kemijo).
  - 5.3 za dodelitev dodatnih delovnih prostorov (izr. prof. dr. Jernej Iskra).
  - 5.4 za dodelitev dodatnih delovnih prostorov (Programska skupina P1-0230, prof. dr. Janez Košmrlj).
  - 5.5 za dodelitev sredstev za praznovanje Dedka Mraza za otroke zaposlenih (doc. dr. Jakob Kljun).
  - 5.6 za nakup sistema za dokumentacijo gelov (Katedra za biokemijo).
  - 5.7 za kritje stroškov za organizacijo knjižnice kemijskih spojin (doc. dr. Črtomir Podlipnik, izr. prof. dr. Uroš Grošelj).
  - 5.8 za znižanje zneska šolnine za magistrski študijski program Biokemija (Katja Dolenc).
  - 5.9 za oprostitve plačila vaj (Michelle Oletič).
  - 5.10 za oprostitve plačila zneska za dokončanje študija (Ciril Miklavčič).
6. Razno.
  - 6.1 Obravnava in sprejem odločitev o vlogah:
    - 6.1.1 za dodelitev dodatnih delovnih prostorov (izr. prof. dr. Aleš Podgornik).
    - 6.1.2 za dodelitev dodatnih delovnih prostorov (doc. dr. Boštjan Genorio).
    - 6.1.3 za sofinanciranje nakupa FTIR ATR instrumenta.

Člani UO UL FKKT so sprejeli

**sklep J.6.1.:**

UO UL FKKT je s 6 glasovi ZA, 0 glasovi PROTI in 0 VZDRŽANIMI glasovi sprejel zapisnik 5. J redne seje UO UL FKKT, ki je priloga tega sklepa.

**K tč. 2**

Predlog finančnega načrta za leto 2019 sta predstavila dekan prof. dr. Jurij Svete (v nadaljevanju dekan) in ga. Ljudmila Obreza.

Izr. prof. dr. Matija Tomšič je povedal, da je opazil, da so se povečali stroški dela, in vprašal, če je to zaradi predvidenih 11 novih zaposlitev ter če je to povezano z 2. točko 5. J seje. Pri slednji točki je bil namreč izpostavljen problem strategije glede »rezerv« in »280.000 € presežka iz sredstev MIZŠ«, ki ga bo potrebno uravnorežiti, iz odgovora ge. Obreza pa je bilo razvidno, da bi ta sredstva lahko šla med drugim tudi za plače, a preko uresničevanja finančnega načrta. S tem v zvezi je prof. Tomšič vprašal, če ne bi morda UO vseeno sprejel neke bolj smelega odločitve glede ovrednotenja mentorstev pri diplomah na 1. stopnji, kot jo je na eni prejšnjih sej, in bi se ta poraba lahko uravnorežila skozi to.

Ga. Obreza je pojasnila, da morajo biti sredstva predvidena vnaprej, da je podlaga za izvajanje finančnega načrta plan aktivnosti.

Prof. dr. Igor Plazl se je strinjal, da bi morali povečati pedagoški kader. Povedal je, da kakovost študija pada, ker so učitelji preobremenjeni, sredstva so, a se jih ne porablja, ker to ni eksplicitno navodilo UL.

Dekan je odgovoril, da se, dokler to ni rešeno na UL, sprememb ne bo uvajalo.

Prof. dr. Plazl je povedal, da nimajo pravice vztrajati pri padanju kakovosti študija, da je potrebno o tem vztrajno opozarjati UL.

Prof. dr. Pompe je izrazil stališče, da je nujno potrebno pripraviti neko simulacijo porabe. Da Fakulteta dobiva sredstva od UL, ta pa od MIZŠ.

Dekan, je povedal, da bodo videli, kaj bo, da pa, če bi sredstva ukinili, bi bili stroški kriti iz teh presežnih sredstev.

Prof. dr. Pompe je poudaril, da je treba poskrbeti, da bodo prihodki in odhodki usklajeni. Da je potrebno pripraviti simulacijo za nekajletno obdobje.

Prof. dr. Iztok Turel je povedal, da se je po ZUJF-u varčevalo, v skladu z možnostmi pa bi bilo dobro nekatere ukrepe odpraviti, ker se bodo sicer dolgoročno pokazale posledice na kakovosti študija.

Prof. dr. Pompe je odvrnil, da ko se izdatke enkrat zviša, se jih ne more zopet znižati, če ugotovimo, da smo bili prepotratni. Zato je treba pripraviti simulacijo.

Dekan je povedal, da je pripravljala simulacije v času, ko je bil dekan Fakultete prof. dr. Anton Meden, in da so se izkazale za koristne.

Izt. prof. dr. Tomšič je izrazil mnenje, da gre za zadeve, ki so problem vseh pedagoških delavcev, in da bi bila rešitev v dobro vseh. Število diplom je skozi zadnja leta dokaj konstantno in je predvidljivo tudi za naprej, zato bi morala biti neka bolj smela odločitev o upoštevanju mentorstev diplom finančno dobro predvidljiv ukrep, ki bi se ga dalo na letni osnovi dokaj preprosto regulirati. S finančnega stališča in tudi stališča sproščanja varčevalnih ukrepov bi bilo to za pedagoge dobrodošlo.

Prof. dr. Pompe je povedal, da daje prednost predavateljskim uram.

Izt. prof. dr. Tomšič je odgovoril, da se strinja in da je na eni zadnjih sej UO že odprl vprašanje zelo velikega števila študentov na skupino pri vajah (15), zaradi katere je kakovost izvedbe določenih vaj zelo padla, a se pravih rešitev za to še ni našlo.

Prof. dr. Plazl je povedal, da so sprejeli varčevalne ukrepe, rezultat katerih je jasen – število zaključnih del na učitelja je alarmantno.

Izt. prof. dr. Tomšič je vprašal, ali se lahko glede simulacij sprejme nek sklep, da se jih bo izvedlo.

Dekan je odgovoril, naj jih pripravijo katedre.

Prof. dr. Pompe je povedal, da bi bilo smiselno, da bi predstojniki kateder pripravili neko mnenje, na podlagi katerega bi lahko v nadaljnje sploh razpravljali.

Ga. Obreza je dodala, da je bil delež financiranja leta 2018 za 2 % višji kot leta 2017 in leta 2017 skoraj enak kot leta 2008.

Člani UO UL FKKT so sprejeli  
**sklep J.6.2.:**

UO UL FKKT je s 6 glasovi ZA, 0 glasovi PROTI in 0 VZDRŽANIMI glasovi potrdil Finančni načrt za leto 2019, ki je priloga tega sklepa.

### **K tč. 3**

Na podlagi določb *Pravilnika o prispevkih in vrednotenju stroškov na UL* je potrebno na Upravnem odboru UL (UO UL) najkasneje do 1. februarja tekočega leta potrditi celoten cenik Univerze v Ljubljani za naslednje študijsko leto. Cenik šolnin in prispevkov pripravijo članice na podlagi izračunov, določenih z veljavnim pravilnikom in izhodišči, ki jih potrdi UO UL. V zvezi s tem so morale članice na podlagi izhodišč UO UL za pripravo cenikov šolnin za študijsko leto 2019/2020 pripraviti cenike šolnin za študijske programe, ki jih izvajajo, in jih potrditi na pristojnih organih članice. Izpolnjene preglednice študijskih programov so morale članice na UL posredovati najkasneje do 23. 11. 2018.

Prof. dr. Pompe je vprašal, ali so predlagane šolnine za študijske programe 1. in 2. stopnje skladne z internimi fakultetnimi stroški.

Doc. dr. Barbara Novosel je povedala, da je pred leti tajnik g. Janez Topovšek pripravil kalkulacijo, vendar po njenem vedenju le za kemijsko tehnologijo.

Ga. Obreza je povedala, da to drži, da je kalkulacijo videla.

Prof. dr. Plazl je povedal, da se spomni, da je te kalkulacije delal g. Topovšek.

Prof. dr. Pompe je povedal, da se na podlagi uredbe porabi 5.800,00 € letno na študenta.

Prof. dr. Turel je vprašal, če bi lahko nižje šolnine v prihodnjem letu vznemirile tiste študente, ki sedaj plačujejo višje šolnine?

Dekan je povedal, da lahko vložijo prošnjo za znižanje šolnine, ki se ji bo odobrilo.

Doc. dr. Novosel je opozorila, da je potrebno novi šolnini definirati tudi za programa tehniške varnosti. Zanimalo jo je, ali se bo tudi tu določilo enako šolnino ali se jo bo sorazmerno znižalo glede na prejšnji znesek?

Dekan je predlagal sorazmerno znižanje, ostali so se strinjali.

Člani UO UL FKKT so sprejeli

**sklep J.6.3.:**

UO UL FKKT je s 6 glasovi ZA, 0 glasovi PROTI in 0 VZDRŽANIMI glasovi potrdil cenike šolnin za študijsko leto 2019/2020, tako da znašajo šolnine za 1. in 2. stopnjo študijskih programov 7.400,00 € letno, razen za programa Tehniška varnost, kjer šolnini znašata 5.500,00 € letno.

**K tč. 4**

Zaradi uvedbe prispevka za pokojninsko in invalidsko zavarovanje študenta v višini 15,50 % z dnem 1. 2. 2015 in določene minimalne urne postavke za delo preko študentskega servisa se člen Pravil materialnega in finančnega poslovanja UL FKKT glede urne postavke za delo preko študentskega servisa B.IV.2. spremeni tako, da se po novem glasi:

»Za občasno delo študentov na Fakulteti preko študentskega servisa so neto urne postavke – z že odštetim prispevkom za pokojninsko in invalidsko zavarovanje študenta v višini 15,50 % – naslednje:

- čiščenje .....	minimalna urna postavka EUR
- nadomeščanje vratarja-telefonista ali kurirja .....	minimalna urna postavka EUR
- administrativna pomoč pri vpisu .....	4,85 EUR
- administrativno delo .....	4,85 EUR
- strokovna pomoč pri vpisu .....	7,60 EUR
- samostojno opravljanje strokovnega dela (tudi nadomeščanje strokovnih delavcev) .....	7,60 EUR
- vnos zahtevnejših strokovnih besedil v računalnik .....	6,00 EUR
- pomoč v RFS .....	5,00 EUR
- težja fizična dela .....	7,00 EUR
- delo v laboratoriju .....	6,00 EUR

Odstopanja od teh tarif odobrava dekan na utemeljen predlog vodje organizacijske enote.«

Spremembe Pravil sta predstavili ga. Maja Žagar in Maruša Verbič Koprivšek.

Prof. dr. Turel je podal mnenje, da je študentsko delo v laboratoriju slabo plačano v primerjavi z nekaterimi administrativnimi deli.

Dekan je povedal, da je v tabeli urnih postavk za delo preko študentskega servisa tudi postavka za samostojno opravljanje strokovnega dela, ki je višja.

Prof. dr. Pompe je izrazil mnenje, da je potrebno opraviti primerjavo urnih postavk z redno zaposlenimi, saj ne bi bilo higienično, da bi bile postavke za delo preko študentskega servisa višje od urnih postavk redno zaposlenih.

Člani Upravnega odbora so se strinjali, da je treba preveriti in primerjati urne postavke ter po potrebi na naslednji seji Upravnega odbora sprejeti spremenjeni cenik.

Člani UO UL FKKT so sprejeli

**sklep J.6.4.:**

UO UL FKKT je s 6 glasovi ZA, 0 glasovi PROTI in 0 VZDRŽANIMI glasovi sprejel spremembe Pravil materialnega in finančnega poslovanja UL FKKT glede urnih postavk za delo preko študentskega servisa, člen B.IV.2.

### **K tč. 5.1**

Prof. dr. Vojko Vlachy je na UO UL FKKT naslovil vlogo za spremembo namembnosti laboratorija 3044, ki bi ga na Katedri za fizikalno kemijo želeli uporabljati kot zaprti sistem za delo z gensko spremenjenimi organizmi. Dokumentacija prijave zaprtega sistema za delo z gensko spremenjenimi organizmi Ministrstvu za okolje in prostor je priloga k tej točki.

Prof. dr. Vojko Vlachy je na seji UO UL FKKT predstavil dejstva glede spremembe namembnosti laboratorija 3044.

Člani UO UL FKKT so sprejeli

**sklep J.6.5.1.:**

UO UL FKKT je s 6 glasovi ZA, 0 glasovi PROTI in 0 VZDRŽANIMI glasovi odobril spremembo namembnosti laboratorija 3044 v laboratorij kot zaprti sistem za delo z gensko spremenjenimi organizmi.

### **K tč. 5.2**

Izr. prof. dr. Mitja Kolar je na UO UL FKKT naslovil vlogo za dodelitev prostorov za mlade raziskovalce Katedri za analizo kemijo zaradi povečanega števila raziskovalcev.

Prof. dr. Košmrlj je članom UO pojasnil, da so na UO poleg te prispele še štiri druge vloge za dodelitev dodatnih delovnih prostorov, od teh dve tik pred dotično sejo, zato nista navedeni v sejnem opomniku. Predlagal je, da bi te vloge obravnavali skupaj.

Prof. dr. Pompe je povedal, da se s tem ne strinja, ker so vloge različne. Vloga Katedre za analizo kemijo je za dodelitev prostorov – kabinetov za mlade raziskovalce skladno s pravilnikom Fakultete. AL katedra namreč tega prostora prvotno ni dobila, ker so se držali pravil in si niso »prisvajali«  
prostorov brez odobritve UO. Gre torej za dodelitev prostorov iz drugih razlogov, kot je povečan obseg dela, ki ga navajajo druge vloge. Hkrati se druge vloge nanašajo tudi na dodelitev dodatnih laboratorijev, pri katerih pa je potrebno doseči soglasje na drugi ravni.

Izr. prof. dr. Tomšič je povedal, da je potrebno najti rešitev, ki bo to vprašanje reševala sistemsko. Nenadno veliko število podobnih prošenj pove, da jih je sprožila napovedana točka na dnevnem redu tokratne seje. Verjetno je niso videli vsi, zato se bo lahko plaz podobnih prošenj še sprožil.

Po daljši diskusiji je dekan predlagal ustanovitev manjše reprezentativne skupine okoli štirih ljudi, ki bodo proučili stanje, UO bo lahko sprejemal odločitve šele na podlagi ugotovljenih dejstev.

Prof. dr. Turel je dodal, da verjetno obstajajo laboratoriji, ki niso povsem izrabljeni in bi jih bilo dobro identificirati.

Dekan je povedal, da je ključ v fluktuaciji, da ko se izteče en projekt, prostori pripadejo drugemu.

Doc. dr. Novosel je vprašala, kakšen odgovor bo torej podal UO.

Prof. dr. Košmrlj je odgovoril, da je namen začetek diskusije.

Aljaž Gaber je šel pogledat, katera je številka pisarne, za katero prosi AL katedra. Povedal je, da je to prostor 2085.

Doc. dr. Novosel je dejala, da če se odbori vlogi AL katedre, da je treba tudi ostalim štirim.

Prof. dr. Plazl je pojasnil, da ne gre za enako vlogo, da gre pri vlogi AL katedre za nedodeljen prostor »znotraj« katedre, ostali prosilci pa prostorske stiske ne morejo reševati znotraj kateder. Sicer pa se bodo morali, da ne bi prihajalo do zamer in preprirov, kolegi glede rabe prostorov dogovarjati predvsem med seboj.

Doc. dr. Novosel je dejala, da nekje mora biti seznam praznih prostorov in da bo treba pogledati ta seznam. Vprašala je, kakšen odgovor bo torej podal UO.

Prof. dr. Plazl je predlagal, da se locira laboratorije, ki niso povsem izrabljeni, in da v njih začasno izvajajo dejavnosti tisti, ki potrebujejo laboratorije. V odgovor bi lahko zapisali, da se iščejo prostori, ki se bodo uporabljali v namen t. i. gostovanja. Tako bi se izognili konfliktom, pomagali bi, ne da bi kogar koli prestavljali.

Člani UO so se strinjali, da se odobri vlogi AL katedre, saj gre za specifičen primer, ostale pa se bo obravnavalo, ko se bo našla sistemska rešitev v sodelovanju vodstva, vodij programskih skupin in predstojnikov kateder.

Člani UO UL FKKT so sprejeli

**sklep J.6.5.2.:**

UO UL FKKT je s 6 glasovi ZA, 0 glasovi PROTI in 0 VZDRŽANIMI glasovi odobril dodelitev prostorov za mlade raziskovalce Katedri za analizo kemijo.

### K tč. 5.3

Izr. prof. dr. Jernej Iskra je na UO UL FKKT naslovil vlogo za dodelitev dodatnih delovnih prostorov, laboratorija in pisarne za raziskovalce in študente, zaradi povečanega števila raziskovalcev in študentov. Problem so poskušali rešiti znotraj Oddelka za kemijo in biokemijo, vendar je prostorska stiska zaradi velikega obsega raziskovalnih in industrijskih projektov prevelika.

Člani UO UL FKKT so sprejeli

**sklep J.6.5.3.:**

UO UL FKKT je glede dodelitve dodatnih delovnih prostorov izr. prof. dr. Jerneju Iskri s 6 glasovi ZA, 0 glasovi PROTI in 0 VZDRŽANIMI glasovi odločil, da se bo za pisarno poiskalo proste kapacitete in nato na osnovi pravil o rabi prostorov vlogo znova obravnavalo ter da se bo glede

laboratorija poiskalo sistemsko rešitev v sodelovanju vodstva Fakultete, vodij programskih skupin in predstojnikov kateder in nato vlogo znova obravnavalo.

#### **K tč. 5.4**

Prof. dr. Janez Košmrlj je na UO UL FKKT naslovil vlogo za dodelitev dodatnih delovnih prostorov, dveh laboratorijev in ene pisarne, zaradi povečanega obsega raziskovalnih in industrijskih projektov.

Člani UO UL FKKT so sprejeli

##### **sklep J.6.5.4.:**

UO UL FKKT je glede dodelitve dodatnih delovnih prostorov prof. dr. Janezu Košmrlju s 6 glasovi ZA, 0 glasovi PROTI in 0 VZDRŽANIMI glasovi odločil, da se bo za pisarno poiskalo proste kapacitete in nato na osnovi pravil o rabi prostorov vlogo znova obravnavalo ter da se bo glede laboratorijev poiskalo sistemsko rešitev v sodelovanju vodstva Fakultete, vodij programskih skupin in predstojnikov kateder in nato vlogo znova obravnavalo.

#### **K tč. 5.5**

Doc. dr. Jakob Kljun je na UO UL FKKT naslovil vlogo za dodelitev sredstev za praznovanje Dedka Mraza za otroke zaposlenih, in sicer v višini 2.865,00 €. Ob koncu leta namreč doc. dr. Jakob Kljun in dr. Marta Počkaj za otroke zaposlenih organizirata otroško predstavo, prihod Dedka Mraza in obdarovanje otrok

Člani UO UL FKKT so sprejeli

##### **sklep J.6.5.5.:**

UO UL FKKT je s 6 glasovi ZA, 0 glasovi PROTI in 0 VZDRŽANIMI glasovi odobril dodelitev sredstev za praznovanje Dedka Mraza za otroke zaposlenih v višini 2.865,00 €.

#### **K tč. 5.6**

Prof. dr. Brigita Lenarčič je na UO UL FKKT naslovila vlogo za nakup sistema za dokumentacijo gelov. Na katedri za biokemijo odpoveduje sistem za vizualizacijo, dokumentacijo ter analizo vzorcev na agaroznih ter poliakrilamidnih gelih. Aparatura se uporablja pri 12-ih od 19-ih vaj, kolikor jih izvajajo na Katedri za biokemijo, za raziskovalne namene, izjemno pomembna je za diplomska in magistrska dela študentov. Cena aparature znaša 40.000 €, vloga se nanaša na odobritev sofinanciranja v znesku 20.000 €, preostalih 20.000 € pa bo krila Katedra za biokemijo iz sredstev raziskovalnih programov in projektov.

Vlogo je predstavil Aljaž Gaber.

Prof. dr. Plazl je povedal, da je splošno vprašanje, katere naprave so bile kupljene iz zunanjih in katere iz sredstev Fakultete. Ali obstaja evidenca? Meni, da je treba na podlagi pregleda vzpostaviti pravičen sistem.

Izr. prof. dr. Tomšič je pritrdil mnenju prof. dr. Plazla, da je vloga dobro utemeljena, a da je potrebno sprejeti sistemsko rešitev glede tovrstnih utemeljenih nakupov.

Prof. dr. Turel je podal mnenje, da je potrebno ločevati med vlogami, kot je ta, pri kateri gre za nakup nečesa izjemno pomembnega – od tega sistema je odvisna izvedba polovice vaj, ter manj »nujnimi« vlogami.

Doc. dr. Novosel je dejala, da je prvo vprašanje, ali so sploh na voljo sredstva za sofinanciranje.

Dekan je pojasnil, kako je sistem financiranja opreme funkcioniral v preteklosti. Izrazil je mnenje, da mora za vse veljati enako, da pa se lahko sklene dogovor, da za te nakupe vsako leto nekaj prispeva Fakulteta. Vendar je potrebno to izvajati po nekem sistemu.

Aljaž Gaber je povedal, da Katedra za biokemijo teh sredstev nima, da je ta prošnja za sofinanciranje zadnje, kar lahko storijo, preden aparatura preneha delovati. Ne gre za to, da je aparatura stara, temveč za to, da je v okvari. Ker je cena visoka, je za nakup potrebno izvesti javni razpis, kar bo trajalo nekaj časa, Katedra pa bo brez naprave.

Prof. dr. Plazl je vprašal, če se lahko zaprosi strokovne službe, da pripravijo seznam nakupov iz lastnih sredstev Fakultete?

Izr. prof. dr. Tomšič je dejal, da bi bilo to prelaganje in da meni, da se lahko že na tej seji sprejme določen sklep, ki pa se bo v bodoče upošteval pri sistemski rešitvi.

Prof. dr. Pompe je povedal, da bi rešitev sicer morala biti celostna, vendar je konkretna aparatura nujno potrebna in zato meni, da je prav, da se sofinanciranje odobri.

Člani UO UL FKKT so sprejeli

**sklep J.6.5.6.:**

UO UL FKKT je s 6 glasovi ZA, 0 glasovi PROTI in 0 VZDRŽANIMI glasovi odobril nakup sistema za dokumentacijo gelov s sofinanciranjem iz sredstev UL FKKT v višini 20.000 €.

**K tč. 5.7**

Doc. dr. Črtomir Podlípnik in izr. prof. dr. Uroš Grošelj sta na UO UL FKKT naslovila vlogo za kritje stroškov za organizacijo knjižnice kemijskih spojin.

Predvideni stroški:

**Oprema za enotno shranjevanje in evidentiranje raziskovalnih vzorcev:**

- srednje zmogljiv računalnik, ki bo služil kot strežnik, na katerem bo nameščen informacijski sistem – knjižnica kemijskih spojin – pribl. 1.500 € (enkratni nakup);
- 2 x čitalnik črtne kode (2 x 792,60 €);
- 1 x tiskalnik nalepk in pripadajoč potrošni material (736,10 €);
- potrošni material (viale, nalepke itd.) – pribl. 2.500 €/leto.

**Pri evidentiranju, katalogiziranju in vodenju zbirke raziskovalnih vzorcev bodo sodelovali:**

- en strokovni sodelavec v obsegu redne nadobremenitve (20 %, 150 ur/leto);
- študentje (študentsko delo do 200 ur/leto; neto urna postavka 7,00 €).

Prilogi k tej točki sta predračun za krioviale volumna 1 ml (960 kosov) in 2 ml (480 kosov) ter predračun za opremo za evidentiranje vzorcev.

Obrazložitev vloge je podal dekan.

Člani UO UL FKKT so sprejeli

**sklep J.6.5.7.:**



UO UL FKKT je s 6 glasovi ZA, 0 glasovi PROTI in 0 VZDRŽANIMI glasovi odobril kritje stroškov za organizacijo knjižnice kemijskih spojin.

#### **K tč. 5.8**

Katja Dolenc je na UO UL FKKT naslovila vlogo za znižanje zneska šolnine za magistrski študijski program Biokemija. Ker je že diplomirala po predbolonjskem študijskem programu Angleški jezik in književnost na Filozofski fakulteti UL, mora v celoti poravnati stroške šolnine za drugo bolonjsko stopnjo študija biokemije.

Člani UO UL FKKT so sprejeli

##### **sklep J.6.5.8.:**

UO UL FKKT je s 6 glasovi ZA, 0 glasovi PROTI in 0 VZDRŽANIMI glasovi odobril vlogi Katje Dolenc za znižanje zneska šolnine za magistrski študijski program Biokemija, in sicer na 7.400,00 €.

#### **K tč. 5.9**

Michelle Oletič je na UO UL FKKT naslovila vlogo za oprostitev plačila vaj, ki jih mora opraviti v okviru dveh diferencialnih izpitov, kot razlog navaja težek socialni položaj družine.

Člani UO UL FKKT so sprejeli

##### **sklep J.6.5.9.:**

UO UL FKKT je s 6 glasovi ZA, 0 glasovi PROTI in 0 VZDRŽANIMI glasovi odobril vlogi Michelle Oletič za oprostitev plačila vaj, ki jih mora opraviti v okviru dveh diferencialnih izpitov.

#### **K tč. 5.10**

Ciril Miklavčič je na UO UL FKKT naslovil vlogo za oprostitev plačila zneska za dokončanje študija. Po pravilniku bi študij lahko brez plačila zaključil do 30. 9. 2018, diplomu pa je zagovarjal 15. 11. 2018, torej manj kot dva meseca po skrajnem roku. Kot razlog navaja zdravstvene težave, priložil je zdravstveno dokumentacijo.

Člani UO UL FKKT so sprejeli

##### **sklep J.6.5.10.:**

UO UL FKKT je s 6 glasovi ZA, 0 glasovi PROTI in 0 VZDRŽANIMI glasovi odobril vlogi Cirila Miklavčiča za oprostitev plačila zneska za dokončanje študija.

### **6. Razno**

#### **6.1 Obravnava in sprejem odločitev o vlogah:**

##### **K tč. 6.1.1**

Vloga izr. prof. dr. Aleša Podgornika za dodelitev dodatnih delovnih prostorov, laboratorija in pisarne.

Člani UO UL FKKT so sprejeli

##### **sklep J.6.6.1.1.:**

UO UL FKKT je glede dodelitve dodatnih delovnih prostorov izr. prof. dr. Alešu Podgorniku s 6 glasovi ZA, 0 glasovi PROTI in 0 VZDRŽANIMI glasovi odločil, da se bo za pisarno poiskalo proste kapacitete in nato na osnovi pravil o rabi prostorov vlogo znova obravnavalo ter da se bo

glede laboratorija poiskalo sistemsko rešitev v sodelovanju vodstva Fakultete, vodij programskih skupin in predstojnikov kateder in nato vlogo znova obravnavalo.

#### K tč. 6.1.2

Vloga doc. dr. Boštjana Genoria za dodelitev dodatnih delovnih prostorov, laboratorija z vsaj dvema digestorijema ali dveh laboratorijev z enim digestorijem in pisarne.

Člani UO UL FKKT so sprejeli

##### **sklep J.6.6.1.2.:**

UO UL FKKT je glede dodelitve dodatnih delovnih prostorov doc. dr. Boštjanu Genoriju s 6 glasovi ZA, 0 glasovi PROTI in 0 VZDRŽANIMI glasovi odločil, da se bo za pisarno poiskalo proste kapacitete in nato na osnovi pravil o rabi prostorov vlogo znova obravnavalo ter da se bo glede laboratorija poiskalo sistemsko rešitev v sodelovanju vodstva Fakultete, vodij programskih skupin in predstojnikov kateder in nato vlogo znova obravnavalo.

#### K tč. 6.1.3

Vloga Katedre za materiale in polimerno inženirstvo za sofinanciranje nakupa FTIR ATR instrumenta.

Člani UO UL FKKT so sprejeli

##### **sklep J.6.6.1.3.:**

UO UL FKKT je glede vloge Katedre za materiale in polimerno inženirstvo za sofinanciranje nakupa FTIR ATR instrumenta s 6 glasovi ZA, 0 glasovi PROTI in 0 VZDRŽANIMI glasovi odločil, da se obravnava vloge odloži, dokler se ne poišče sistemske rešitve za financiranje nakupov pedagoške opreme.

#### **DODATEN SKLEP J.6.6.1.4.**

Člani UO UL FKKT so sprejeli

##### **sklep J.6.6.1.4.:**

UO UL FKKT je glede vloge Katedre za materiale in polimerno inženirstvo za sofinanciranje nakupa FTIR ATR instrumenta s 6 glasovi ZA, 0 glasovi PROTI in 0 VZDRŽANIMI glasovi odločil, da je za financiranje nakupov pedagoške opreme potrebno najti sistemsko rešitev, pri kateri bo upoštevana tudi ta vloga.

#### **Tč. 6.1.5**

Predsednik UO UL FKKT, prof. dr. Janez Košmrly, je povedal, da je to, da so vloge za sejo prihajale še na dan seje, nesprijemljivo in da se v prihodnje na tekočih sejah takšnih vlog ne bo obravnavalo.

Pripravila: Maruša Verbič Koprivšek



Prof. dr. Janez Košmrly  
predsednik UL UO FKKT